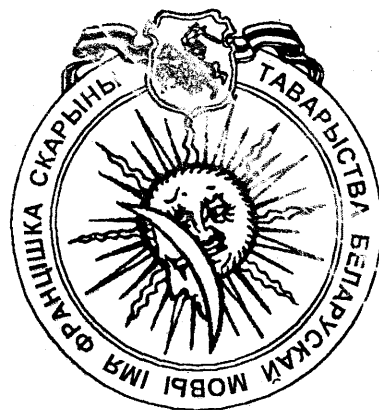


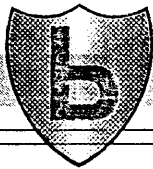


Наша СЛОВА



8 СЕНТЯБРЯ 1999 г.

(прозвіща, ініцыялы)



БЕЛАРУСКАЯ МОВА ЎКЛЮЧАНА ў
АДУКАЦЫЙНЫ СТАНДАРТ

6 ліпеня 1999 года загадам Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь № 436 упершыню ў нашай краіне зацверджаны і пачаў дзейнічаць Адукацыйны стандарт, які распрацаваны Рэспубліканскім інстытутам вышэйшай школы БДУ.

У адпаведнасці з ім у пералік сацыяльна-гуманітарных дысцыплін, як базавая дысцыпліна ўведзеная “Беларуская мова (прафесійная лексіка)” у памеры 60 гадзін.

Для чытачоў “Нашага слова” мы прапануем змест раздзела 5.10 адукацыйнага стандарту, у якім адлюстраваныя моўныя патрабаванні да стандартаў у гэтай галіне.

Шкада толькі, што сам стандарт выдадзены на рускай мове і мы былі вымушаны зрабіць адпаведны пераклад вышэйпрыведзенага тэксту.

Цікава таксама ведаць, ці чулі пра гэты стандарт студэнты і выкладчыкі ВНУ?

Старшыня ТБМ Алег Трусаў.

5.10. Па беларускай мове (прафесійная лексіка).

В е д а ц ь:

- роля мовы і слова ў працэсе сацыялізацыі асобы;
- месца беларускай мовы ў славянскім свеце;
- канцэпцыі паходжання і этапы развіцця беларускай мовы;
- сістэму лексічных, граматычных і стылістычных сродкаў беларускай мовы і іх камунікацыйныя магчымасці;
- асноўныя лексікаграфічныя крыніцы і персаналіі беларускай лінгвістыкі.

У м е ц ь х а р а к т е р ы з а в а ц ь:

- лексічныя групы;
- асаблівасці тэрміналагічнай лексікі;
- асаблівасці функцыянальных стыляў;
- асаблівасці навуковага і афіцыйна-дзелавога стылю і сферы іх функцыянавання;
- тэксты розных жанраў, усвядомлена карыстаючыся моўным матэрыялам у адпаведнасці з стылем, мэтай і задачай выказвання;
- стылістычныя нормы адэкватна сітуацыі прафесійных і дзелавых адносін.

У м е ц ь а н а л і з а в а ц ь:

- з’яву гістарычнага білінгвізму, прычыны і вынікі яго;
- асаблівасці беларуска-рускага і руска-беларускага білінгвізму;
- спецыяльныя, агульнанавуковыя і сацыяльна-палітычныя тэксты на беларускай мове.

Н а б ы ц ь н а в ы к і і я к а с ц і:

- рацыянальных і эфектыўных моўных паводзінаў у розных сітуацыях прафесійных і дзелавых зносінаў;
- эфектыўна карыстацца моўнымі сродкамі беларускай мовы ў практычнай дзейнасці;
- адэкватна перакладаць навуковыя сацыяльныя тэксты з рускай на беларускую мову і наадварот, улічваючы стылістычную прыналежнасць і асаблівасці лексіка-граматычнай пабудовы тэксту;
- кампрэсіі і рагортванні навуковай інфармацыі, анатавання і рэферавання;
- пісьмовага афармлення дзелавых дакументаў і лістоў;
- падрыхтоўкі і правядзення публічных выступленняў, дзелавых гутарак;
- талерантных моўных паводзін ва ўмовах дзяржаўнага білінгвізму.

Дарагі сябра!

Наша родная беларуская мова ўвесь час размаўляецца шматлікімі замежнымі тэлевізійнымі каналамі ды іншымі сродкамі масавай інфармацыі, нашы дзеці не маюць магчымасці паглядзець нават мультфільма на матчынай мове, паўсюль пануе мова суседняга народу: і ў школе, і на вуліцы, і на працы. Святы абавязак кожнага з нас -- захаваша нашу мілагучную прыгожую мову.

Няхай родная мова прыдзе ў кожны дом разам з беларускамоўнымі друкаванымі выданнямі. Няхай і штодня ў паштовых скрынях нас чакае верны сябра -- беларускае друкаванае слова.

Падпішыся на беларускамоўнае выданне, падтрымай Беларусь і мову твайго народа!

Маладзевая валанцёрская плынь ГА “Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны”. 220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Спіс беларускамоўных выданняў

Падпісны індэкс	Назва выдання	Перыядыч. на тыдзень	Кошт падпіскі на 1 мес.	Кошт падпіскі на 3 мес.	Кошт падпіскі на 6 мес.
Газеты:					
63854	Голас Радзімы	1	250.000	750.000	1.500.000
63850	Звязда	5	225.000	675.000	1.350.000
63875	Культура	1	250.000	750.000	1.500.000
(каляровая газета)					
63856	Літаратура і мастацтва	1	250.000	750.000	1.500.000
63222	Народная воля	5	750.000	2.250.000	4.500.000
63867	Настаўніцкая газета	3	200.000	600.000	1.200.000
63125	Наша Ніва	4 в. на мес.	256.000	768.000	1.536.000
63865	Наша слова	1	100.000	300.000	600.000
63124	Пагоня	1	600.000	1.800.000	3.600.000
63877	Раніца (для інд. падп.)	1	50.000	150.000	300.000
63386	(для прад. і арг.)	1	110.000	330.000	660.000
63129	Чырвоная змена	4	1.100.000	3.300.000	6.600.000
Часопісы:					
74820	Беларусь	6 на п. г.	270.000	810.000	1.620.000
74822	Бярозка	6 на п. г.	150.000	450.000	900.000
74844	Вожык	6 на п. г.	100.000	300.000	600.000
74845	Вясёлка (дзіцячы)	6 на п. г.	80.000	240.000	-
75086	Лесавік (дзіцячы)	3 на п. г.	165.000	330.000	-
74957	Малодосць	6 на п. г.	240.000	720.000	-
7 4 9 5 8	(для інд. падп. і арг.)	5	500.000	1.500.000	3.000.000
44883	(для прадп. і арг.)	6 на п. г.	1.500.000	4.500.000	9.000.000
74985	Полымя	6 на п. г.	250.000	750.000	1.500.000
74981	Першацвет	6 на п. г.	200.000	600.000	-
74823	Роднае слова	6 на п. г.	250.000	750.000	1.500.000
7 4 9 8 8	С п а д ч ы н а	5	(2мес.)	1.300.000(4 мес.)	1.950.000
74830	Беларускі гістарычны	2 на п. г.	-	280.000	-

Павел Сцяцко,

доктар філалагічных навук, прафесар, намеснік старшыні Гарадзенскай абласной рады ТБМ імя Францішка Скарыны

“З гужою моўнай практыкі...”

Працяг

Склад і састаў. Слоўнікі 20-х гадоў падавалі толькі склад і вытворныя ад яго: *складальны – саставной*. НТ2; *складнік – саставная часць* (БРС –26. С.289, 230). І гэта натуральна, бо *састаў* (рас. *состав*) неўласцівае беларускай мове, гэта – утварэнне ад *составить*, якому звычайна адпавядае слова *скласці*. Сама лексема *склад* шматзначная, яе семантычныя варыянты адпавядаюць розным рас. словам: 1. Состав (асабовы склад); 2) слог, склад речі, стиль, сіллаба. НТ2; 3) стан; 4) склад (помещение) (БРС – 26. С.289). Акадэмічныя беларускія слоўнікі пазначылі перакладаючы на беларускую мову рас. *состав*. РБС – 53 падае: “Состав 1. Склад, састаў; камандны состав – камандны склад (састаў); 2. (хім. соединение) састаў; 3. (ж. - д.) састаў; состав преступления – склад злачынства; в составе – у складзе” (с.648). Як бачым, да ўстойлівых зваротаў падаеца натуральнае беларускае *склад*; а ў іншых выпадках – ужо *састаў*, хоць з першым значэннем усё ж далей на першым месцы – *склад*. РБС – 82 пайшоў яшчэ далей на “зліццё моваў”. У ім і з першым значэннем ужо на першае месца высунута *састаў*, і ў ілюстрацыях амаль знікла *склад*, саступішы месца *саставу*: “Состав 1. Састаў, склад; камандны состав – камандны састаў; состав президиума – састаў (склад) прэзідыума; личный состав – асабовы склад; состав преступления – састаў злачынства; в составе – у складзе” (Т.2. С.422). Прадублявалі гэта і наступныя яго перавыданні – РБС-93, РБС-98 (Т.3.С. 416). Аднак гэтай расправе з словам *склад* прарэчыць, як утваральны дзеяслоў *складваць (скласці)*, так і іншыя вытворныя ад іх. У тым самым РБС –53 чытаем: “Составить сов. 1. скласці; (сборник, словарь и т.п. – еще) укласці; (сделать) зрабіць; составить предложение – скласці сказ; составить словарь – скласці (укласці) слоўнік, составить протокол – скласці пратакол; составить акт – скласці акт; составить лекарство – саставіць (зрабіць) лякарства; 2. (организовать) скласці; 3. (скопить) сабраць, скласці; 4. (образовать) какое-л. количество) скласці; 5. (создать путем наблюдения) скласці (скласці думку); 6. (явиться, представиться) скласці, з’явіцца (чым), быць (чым); это не

составит затруднений – гэта не складзе цяжкасці, гэта не з’явіцца (не будзе) перашкодай; 7. (приобрести) здабыць; (достичь) дасягнуць”. Тыя самыя адпаведнікі бачым і пры незаканчанным трыванні *составлять*. Пры зваротнай форме *составляться* выкарыстоўваецца толькі беларускі адпаведнік *скласціся* (і няма яго дублёра “*саставіцца*”) ва ўсіх 5 значэннях. І асабовыя назоўнікі ўтвараны толькі ад дзеяслова *складацца: составитель* (автор) *складальнік, укладальнік, составительница-складальніца, укладальніца*. Толькі *составитель поездов* і ў беларускай частцы падаецца без перакладу -- *саставіцель паяздоў* (толькі напісанае па-беларуску). Тэрміналагічныя слоўнікі незалежнай Беларусі выкарыстоўваюць *склад, сумесь*, а не *састаў*, бачачы ненатуральнасць гэтага *састаў* для беларускай мовы: утварэнні з прыстаўкаю *са-* парушаюць словаўтваральную сістэму беларускай мовы. Так, цяпер і ў пазычаных словах гэтую прыстаўку мяняюць на су-: *соискатель* (степени) – *суіскальнік*. “Руска-беларускі фізічны слоўнік” 1994 года падае: “Состав – склад, атомный состав – атамны склад; составление – складанне, составляющая компонента – складовая кампанента; складовая хуткасць імпульсу... (с.225,226). “Расейска-беларускі вайсковы слоўнік” 1997 года таксама засведчыў: “Состав I (вещество) – сумесь; состав II (поезд) – цягнік; состав III (общ. техн.) – склад, камандны состав – камандны склад, личный состав – асабовы склад... “(с.196). І ў граматычнай тэрміналогіі таксама натуральным ёсць *склад* і вытворныя тэрмінаэлементы ад гэтага слова: аднаскладны сказ – сказ з складам аднаго галоўнага члена, двухскладны сказ – ... у якім ёсць і склад дзейніка, і склад выказніка. Аднаскладовыя і шматскладовыя словы ды інш.

Як бачым, беларуская мова мае свае адмысловыя адпаведнікі да рас. *состав* (і яго аднакаранёвікаў).

Новы “Тлумачальны слоўнік” (Мн.,1996) справядліва не падае слова *састаў*, а толькі *склад*.

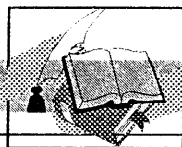
Паўсюдна і паўсюды – а не паўсямесна і паўсямесны. Тлумачальныя слоўнікі беларускай мовы ўжо “знайшлі” і слова *паўся-*

месны, якое тлумачыцца так: “Які адбываецца, праходзіць усюды”. Праўда без спасылкі на аўтара (ТСБМ. Т.4.Мн.,1980. С.124). А новы ТСБЛМ знайшоў нават і вытворнае ад яго – *паўсямеснасць* (с.455). Толькі крыніца яго – тая самая – старонкі “Словаря русского языка” С.Ожегова (М.,1982. С. 468), дзе бачым: “Повсеместный... Бывающий, проходящий всюду, везде// сущ. Повсеместность”. І ў беларускім слоўніку: “Паўсямесны... Які адбываецца, праходзіць усюды// наз. Паўсямеснасць”. Але ж ніводны акадэмічны перакладны слоўнік не падае гэтых словаў (*паўсямесны, паўсямеснасць*) у беларускай частцы слоўнікавых артыкулаў, а толькі ў расейскай: “Повсеместно нар. усюды, скрозь, паўсюдна, повсеместность – паўсюднасць. Повсеместный – паўсюдны (РБ-53. С.434). Тое самае і ў РБС –82 (Т.2. С.81), РБС-93 і РБС-98 (Т.2.С.572).

Нясуха ці нясушка?

Аддзяслонныя адушаўленыя назоўнікі жаночага роду ўтвараюцца ў беларускай мове з выкарыстаннем суфікса -ух-а: *спяваць - спявуха, балбатаць - балбатуха, лапатаць - лапатуха* ды пад. Звычайна ім адпавядаюць аднакаранёвыя назоўнікі мужчынскага роду на -ун: *лапатушка і лапатуш, скакуха - скакун*.

У літаратурным слоўніку не так даўно з’явілася слова *нясун* (злодзей, які крадзе - “нясе” з сабой пэўныя рэчы з маёмасці прадпрыемства, дзе ён працуе). Асоба жаночага полу - *нясуха*. І іншыя адушаўленыя назоўнікі (неасабовыя) таксама падпадаюць пад гэтую словаўтваральную мадэль: *скакун* - “конь з высокімі бегавымі якасцямі” (ТБСМ. С. 600). Назоўнік жаночага роду - *скакуха* (Тамсама). Паводле гэтай мадэлі ўтварылася і слова *нясуха* “курыца, якая нясе яйкі”. Яго засведчыў “Беларуска-рускі слоўнік” пад рэдакцыяй акадэміка К. Крапівы (М., 1962. С. 533): “Нясуха ж. разг. несуська”. Форма *нясушка* - штучная для беларускай мовы. Яна ўласцівая расейскай мове. Беларускія адэкваты маюць тут іншыя суфіксы. Параўнай: *береговушка - бережанка* (ластаўка), *боковушка - бакоўка, гнилушка - гнілка* (ігруша), *расклаушка - раскладанка, легковушка - легкавік* (як і *грузавік*). (Працяг у наступным нумары).

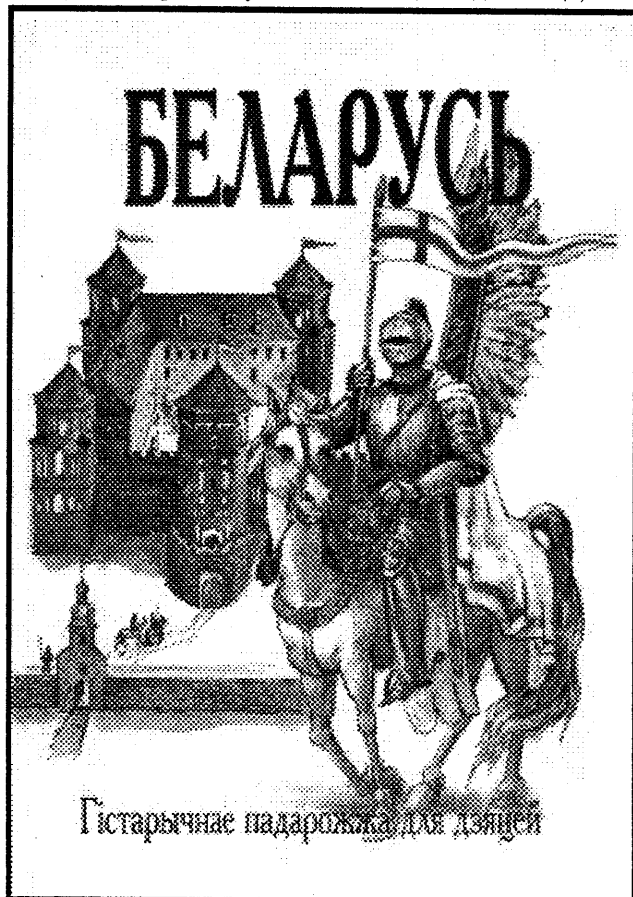


Кастусь Тарасаў

“Гістарычнае падарожжа для дзяцей”

Шаноўнае спадарства. Калі мы ў апошнім нумары давалі паведамленне пра выхад новай кнігі Кастуся Тарасава, самой кнігі рэдакцыя яшчэ не мела і мусіла скарыстацца інфармацыяй з электроннай пошты, па якой нам чамусьці даслалі выяву 4-й старонкі вокладкі.

Зараз мы маем гэтую кнігу і проста абавязаны падаць выяву 1-й старонкі і ў якасці анатацыі адзначыць, што



кніга Кастуся Тарасава ўсё пра тых ж 10. нават 11-12 стагоддзяў нашай гісторыі, але яна ні ў якім разе не паўтарае і, нават, не дапаўняе кнігі Арлова. Яна змушае тых ж гістарычных падзеі зазіць новымі граямі, а тых жа гістарычных асобаў павярнуцца іншым бокам. Так, напрыклад, у нас шмат пішуць пра шлюб Ягайлы і Ядвігі, пішуць пра прычыны, што выклікалі гэты шлюб, але чамусьці маўчаць пра адну з іх: пра бясконцыя наезды ліцьвінскіх дружын на польскія землі. Тарасаў паказвае адзін такі наезд, наезд на галоўны рэлігійны асяродак Польшчы Лысагурскі кляштар. Вёў ліцьвінаў Альгерд. У паходзе ўдзельнічалі і Кейстут, і Вітаўт, і Ягайла. Кляштар абадралі, як ліпку, вывезлі, нават, абразы, хоць усе былі паганцамі. І так далей па мноству эпізодаў нашай гісторыі. Так, гісторыя ў нас адна, гістарычныя асобы для ўсіх гісторыкаў адны і тыя ж. Але кожная гэтая асоба пра жыла цэлае жыццё. І ўсе гэты жыцці ні ў якую кнігу не ўлажыць. Напісаў Ермаловіч, напісаў Арлоў, напісаў Сагановіч, напісаў Тарасаў, а поле гісторыі яшчэ толькі зачэплена з самага краечку. Яго яшчэ араць і араць многім пакаленням гісторыкаў.

Цудоўна дапаўняюць тэкст шматлікія ілюстрацыі вялікай долі гістарычнай дакладнасці. Яны ствараюць другую паралель кнігі – візуальную і з’яўляецца каштоўным матэрыялам для настаўнікаў гісторыі, бо дазваляюць уключыць візуальную памяць. Была некалі ў гісторыі савецкага кнігавыдавецтва “Кніга будучых камандзіраў” А. Міцьева (1974 г.) – моцна ілюстраваная вайсковая гісторыя. Гэта быў узор ілюстраванай гісторыі. Магу смела сказаць ілюстраванасць кнігі Тарасава калі не на парадок, то ў некалькі разоў вышэй.

Яшчэ раз паўтару, што кніга выйшла ў Менску ў выдавецтвах “Лекцыя” і “Бацькаўшчына”. Наклад усяго 3000 асобнікаў. Спяшайцеся.

Станіслаў Суднік.

Паважаныя сябры і зычліўцы ТБМ!

У Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны пастаянна паступаюць просьбы аб дабрачыннай перадачы беларускіх кніг у бібліятэчкі бальніц, турмаў, дзіцячых дамоў. Мы заўсёды адгукаемся на такія просьбы з улікам сваіх магчымасцяў, але нам не хапае Вашага ўдзелу ў гэтай патрэбнай высякароднай справе. Калі ласка, далучайцеся да нас, ахвяруючы беларускія кнігі і часопісы на дабрачынныя мэты, памятайце, што заўсёды ёсць тых, каму неманвіта Ваше ахвяраванне вельмі і вельмі патрэбнае. Чакаем Вас у цэнтральнай сядзібе Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны (Менск, Румянцава, 13 – ісці ад станцыі метро “Плошча Перамогі”; кантактны тэлефон 284-85-11).

Віленшчына ў змаганні за Беларушчыну

1.18. XI. 99 г. перад будынкам беларускага Консульства ў Вільні пад лозунгам “У абарону “Засьцянкавай хаткі”, “У абарону правоў і свабоды чалавека ў Беларусі” адбыўся пікет, які ладзіла ТБМ імя Ф. Скарыны Віленскага Краю.

“Абаронім “Засьцянкавую хатку”, “Пад суд Гірына, Васюковіча, Кучыца, Аршынава”, “КГБ, вон з Вільні!” – такія лозунгі былі на гэтай акцыі пратэсту. Апроч гэтага на пікете, які праводзіўся пад бел-чырвона-белым сцягам былі выказаны свае адносіны да Саюза Расеі і Беларусі. Праект Дамовы гэтага Саюза быў публічна спалены пад вокнамі Консула Аляксандрава, -- рэзідэнта КДБ. Лозунг “Саюз Расеі зь Беларусіяй – гэта галечка, голад, гэта Чачня...” – красамоўна сведчыў аб палітычным кірунку гэтага пікета. Хаця на пікет прыйшло нямнога (усяго 10 чалавек), але праходжыя пешаходы і кліенты Консульства застановіліся і цікавіліся сітуацыяй, якая склалася на Беларусі. Затое нахальна шчыравалі агенты беларускага КДБ на пікете, якія рабілі аператыўныя відэаздымкі. Падобныя акцыі пратэсту ТБМ будзе праводзіць і надалей, бо над “Засьцянкавай хаткай” навісла пагроза спаліць яе, а мясцовыя ўлады Докшыцкага раёна апякуюць бандытаў, бо самі зацікаўлены ў тым, каб знішчыць “Засьцянкавую хатку” – гэты моцны асяродак Беларушчыны.

Рукі прэч ад “Засьцянкавай хаткі”.

Ю. Гіль

2. Сіламі ТБМ у засценку Вашунова на Узвіжанне пастаўлены чарговы (ужо трэці) Крыж (жалезны), гэта выклікае незадаволенне мясцовай мафіі, якія пагражаюць знішчыць іх. Ці не таму яны пад час бандыцкага нападу 28.09.1999г. на “Засьцянкаваю хатку” сваімі бруднымі нагамі тапталі выявы (абразкі) Маці Божай Фацімскай і Папы Рымскага? Гэта рабілі Гірын (старшыня калгаса “Чырвоны сцяг”), Васюковіч (гал. аграном) ды і Кучыц (участковы міліцыянер).

Праваахоўныя органы Докшыцкага раёна не бачаць у гэтым злачынства, не гледзячы на тое, што гэтыя

каласныя “выкармышы” мацярліся сочным рускім матам перад Крыжом і пастаўленымі на п’едэстал Фігуркамі Маці Божай і Ісуса Хрыста; стралялі з агнестрэлнай зброі і г.д.

Я вымушаны ўжо падаць скаргу ў абласную пракуратуру і абласны суд з патрабаваннем узбудзіць крымінальную справу ў адносінах да Кучыца, Гірына, Васюковіча і Аршынавай, бо раённыя ўлады прыслалі ліст, дзе паведамляюць, што “в возбуждении уголовного дела отказано за отсутствием состава преступления”. Гэты ліст падпісала памочнік пракурора Докшыцкага р-на юрыст 3 кл. Н.В. Кейзік. Зразумела, мафія кантралюе прававое поле ў раёне, таму быў зроблены ўціск на пракуратуру і такі адказ, хця першапачаткова пракуратура зрабіла аб’ектыўнае расследаванне і быў накладзены пратэст на рашэнне судзі Аршынавай, у выніку чаго справа была перагледзена і я быў выпушчаны на волю, адседзеўшы ўсё ж 3 сутак, замест 7.

Хачу адзначыць, што буду дабівацца суда над вінаватымі па інстанцыі, аж да Міжнароднага. Чакаецца працяглая барацьба з несправядлівасцю, з парушэннямі правоў і свабоды чалавека на Беларусі.

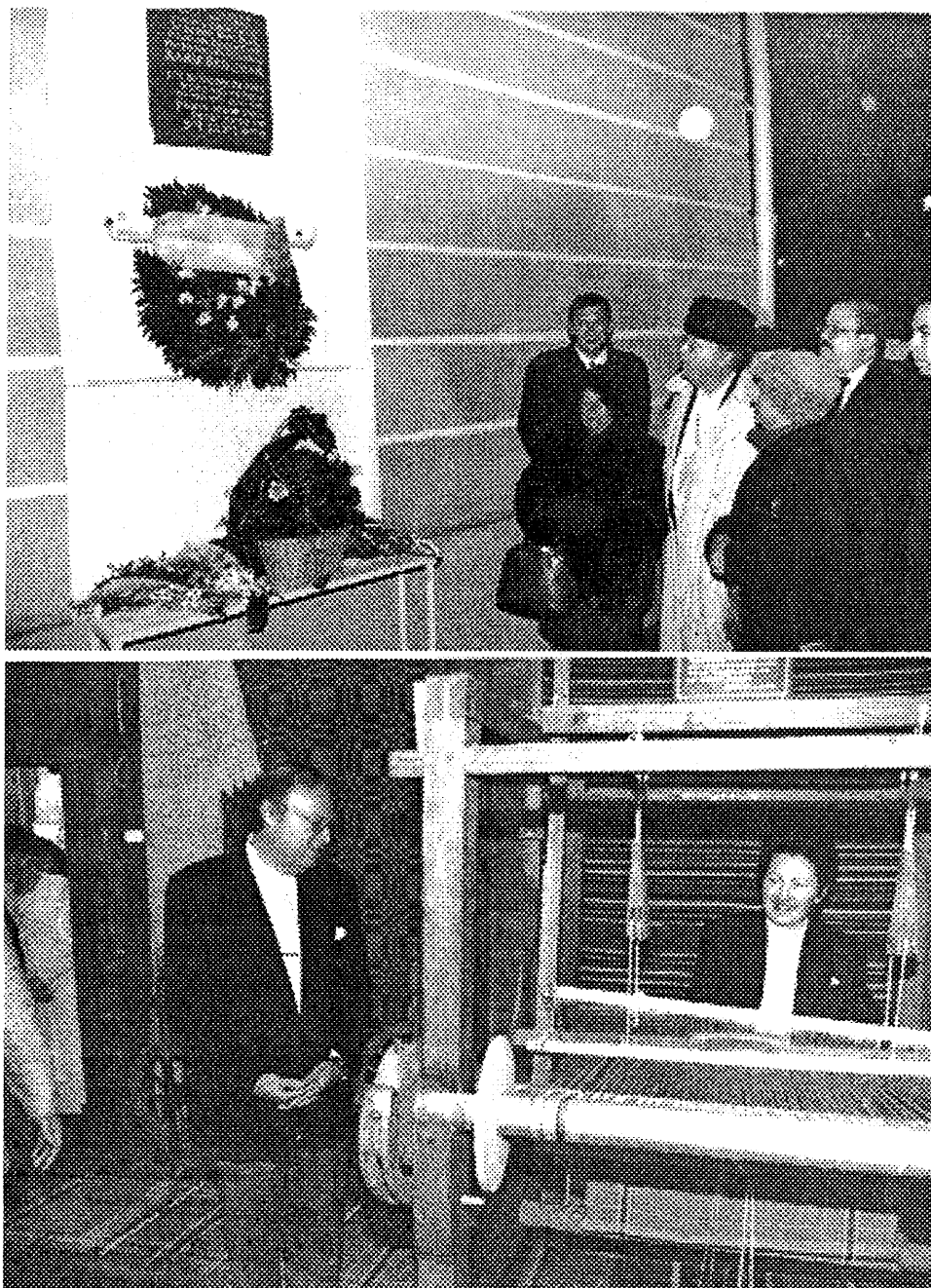
Аб гэтым буду інфармаваць газету “Наша слова” і др., а таксама звяртаюся па маральную і юрыдычную падтрымку.

3. У Вільні, на Зарэччы, кожную нядзелю а 10.30 гадзіне ў касцёле Святога Барталамэя адбываюцца набажэнствы на роднай мове, якія праводзіць ксёндз а. Ян Шуткевіч. Запрашаем у Вільню. Слухайце Слова Божае на роднай мове!

4. Просьба прыняць удзел беларускіх навукоўцаў у стварэнні беларускай экспазіцыі гіст.-этн. музея ў Няменчыне Віленскага раёна. Калі ласка!

Юры Гіль Старшыня тБМ Віленскага краю, дэпутат Віленскага раёна.

Вейцманаўскія дні ў Рэспубліцы Беларусь

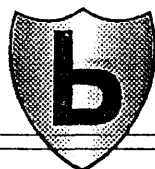


23 лістапада ў рамках Вейцманаўскіх дзён у Рэспубліцы Беларусь у Пінску на будынку былога Пінскага рэальнага вучылішча, дзе вучыўся першы Прэзідэнт Дзяржавы Ізраіль Х. Вейцман, была ўстаноўлена мемарыяльная дошка.

У гэты ж дзень Генеральны дырэктар Адміністрацыі Прэзідэнта Дзяржавы Ізраіль Ар’е Шомер пабываў у вёсцы Моталь Іванаўскага раёна Берасцейскай вобласці, дзе нарадзіўся першы Прэзідэнт Дзяржавы Ізраіль Х. Вейцман.

На здымках: мемарыяльная дошка на будынку былога рэальнага вучылішча ў Пінску; Ар’е Шомер і Міхаль Бернер -- плямянніца першага Прэзідэнта Дзяржавы Ізраіль Х. Вейцмана ў музеі ў вёсцы Моталь.

Фота Віктара Талочкі, БелТА.



ШТО ЧУЕМ, ТОЕ І ПІШАМ?

У артыкуле "І камітэт дзяржкантролю туды" Язэпа Палубяткі ў газеце "Наша слова" № 43 ад 27 кастрычніка 1999 года чытаем: "застаецца толькі здагадавацца, што лягчэйшымі былі беларускія дыктоўкі, бо прыныцы беларускай мовы, што чую, тое і пішу".

Ужо не першы раз даводзіцца сутыкацца з выказаннем, якое не адпавядае нормам сучаснай беларускай арфаграфіі. Яго звычайна прыводзяць, каб паказаць прастату беларускай мовы, яе лёгкасць у вывучэнні і тым самым прывабіць тых, што вагаюцца, (вучняў, студэнтаў) пісаць па-беларуску. Маўляў, меней будзе рабіць памылак. Аднак, калі ўсё так проста і можна пісаць, як чуеш, нашто тады столькі часу марнаваць на вывучэнне мовы, нейкіх там скланенняў, разрадаў, ладоў і іншай дробязі. Паспрабуем разабрацца адносна чаго ўзнікае гэтая памылка.

Вядома, што сучасны беларускі правапіс грунтуецца на 2-х прынцыпах – фанетычным і марфалагічным. "Паводле фанетычнага прынцыпу гукі перадаюцца на пісьме адпаведна літаратурнаму вымаўленню: *савец-савецкі, прыгожы-прыгожы, хара-раша-хараство*. Паводле фанетычнага прынцыпу дакладна перадаюцца на пісьме арфаграфічныя нормы літаратурнай мовы. Фанетычны прынцып дае магчымасць перадаць на пісьме такія спецыфічныя асаблівасці беларускай мовы, як аканне і яканне, дэканне і цеканне, цвёрдасць шыпячых і інш". ("Сучасная беларуская літаратурная мо-

ва". Кавалёва М.Ц., Юрэвіч А.К., Янкоўскі Ф.П., Мінск, 1993, ст.185).

Вось адсюль і пачынаецца праблема, бо фанетычны прынцып, які пераважае ў беларускай мове, імкнецца ў працэсе пісьма наогул закліпаць сабой марфалагічны, падмяніць яго, як бы гаворачы: пішы, што чуеш, літару *т* на канцы слова *дзед*, *ш* усярэдзіне слова *перапісчык*, *ц* замест *дс* у слове *гарадскі*, і *нос-біт* без мяккага знака. І не зважаў, гаворыць гэты прынцып, ні на напісанне звонкіх зычных на канцы слоў, ні на напісанне свісцячых перад шыпячымі, на спалучэнне *дс*, *дч*, *тч* і кінь углядацца ў этымалогію слова. Марфалагічны прынцып, заснаваны толькі на перадачы моцных марфем, перастае спрацоўваць.

Тое, што на месцы гукі *а*, *э* пасля цвёрдых і зацвярдзелых зычных ва ўсіх ненаціскных складах пішацца літара *а*, а на месцы *е*, *э* ў першым складзе перад націскам пішацца *я* вядома яшчэ са школы. Гэта пачынае выглядаць настолькі натуральным і арганічным, што здаецца, усё маўленне будзе на гэтых меладических пераліках: *сэрца-сэрдэчны, весела-весёлы, снег-сняжок*. Фанетычны прынцып "найбольш паслядоўна вытрымліваецца пры фармулёўцы правіл перадачы на пісьме галосных гукі, бо аканне і яканне, уласцівыя вуснаму беларускаму маўленню, знайшлі сваё замацаванне на пісьме. Напрыклад, вымаўленне гукі, падобнага на *а* у першым перадаціскным складзе на месцы *о* вядома ў беларускай і рус-

кай мовах. Па-руску аднак гаворыцца *барада, малако*, аднак пішацца *борода, молоко*, а беларускае напісанне адпавядае вымаўленню – *барада, малако*. (Энцыклапедыя беларускай мовы. Пад рэдакцыяй прафесара Міхневіча А.Я., Мінск, 1994, ст.585). Менавіта таму наша прыгожая, песенная мова валодае ўнікальнай вакальнасцю, утворанай прынцыпамі акання і якання. Ейная цягучасць і павучасць і стварае эффект, калі і сапраўды хочацца пісаць тое, што чуем, здаецца, гэта проста. Але праблема не ў "прастаце" мовы, а ў тым, што мы, затлумваючы галовы сабе і іншым няяснымі, штучна скляпанымі правіламі, спрабуем паказаць перспектывнасць мовы ў яе лёгкасці для вывучэння. Паказваючы ўніверсальнасць (якая нам на самой справе здаецца), ускосна спрашваючы мову, мы ніколі ёй не служым. І няма розніцы, на якой мове лягчэй пісаць дыктоўкі, калі яна твая родная, ты выбіраеш яе, будзь яна хоць якой па складанасці. А пераносзячы якасці некалькіх правіл фанетычнага прынцыпу на ўсю сістэму арфаграфіі мы робім лагічную памылку, калі ўласціваеца выдавой часткі распаўсюджваем на родавую. Трэба старацца не дапускаць блытаніны марфалагічнага і фанетычнага прынцыпаў і пісаць у залежнасці ад іх: або *французскі, лётчык, на кладцы* (марф.), або *падзяка, калоссе, птаства* (фанет.).

Аляксей Чубат,
студэнт II-га курса
факультэта журналістыкі
БДУ.

Міжнародныя абаронцы правоў чалавека пра сённяшні стан беларускай мовы і гісторыі на Беларусі

У ліпені 1999 года ўплывова міжнародная праваабарончая арганізацыя "Х'юман Райтс Вотч" прэзентавала міжнароднай грамадскасці грунтоўны даклад "Рэспубліка Беларусь. Парушэнні акадэмічнай свабоды". У ім, акрамя іншага, ідзе размова пра сучасны стан беларускай мовы і гістарычнай навуцы ў нашай краіне.

Прапануем чытачам "Наша слова" вытрымкі з вышэйзгаданага даклада. (Пераклад І.Марачкінай).

Старшыня ТБМ Алег Трусаў.

"У постсавецкай Беларусі ўзору 1994 г. гісторыя стала надзвычай палітызаваным прадметам. Прэзідэнт А. Лукашэнка ператварыў уласную трактоўку гісторыі ў краевугольны камень цэнтральнай лініі свайго праўлення – аб'яднання з Расіяй. Пры гэтым ён вылучыў выкладанне беларускай гісторыі ў школах і ўніверсітэтах на першы план усё больш востай барацьбы за прадстаўленне "сапраўднай" гісторыі Беларусі. Паступова абмяжоўваецца дадзена гісторыкам у перыяд перабудовы і пасля распаду СССР поўная свабода даследаванняў і публікацый па забароненых у мінулым пытаннях, такіх, як зверствы сталінізму. Вучоных, якія займаліся даследаванням трагічных старонак беларускай гісторыі перыяду сталінізму, разглядаюць як людзей, што кінулі наўпроставы выклік урадавай налітыцы інтэграцыі, і ў цяперашні час яны сутыкаюцца з абмежаваннямі ў свайй працы. Гісторыкі і даследчыкі, якія публікуюць працы ці арганізуюць канферэнцыі па такой тэматыцы, становяцца аб'ектам палемічных нападаў у дзяржаўных выданнях; пры гэтым іх пазбаўляюць магчымасці адказаць, пазбаўляючы іх доступу да сродкаў інфармацыі. Напісаныя і

выдадзеныя ў постсавецкі перыяд падручнікі гісторыі для школы і ўніверсітэтаў паступова прыбралі з аўдыторыяў, замяніўшы іх па загаду ўладаў стандартнымі савецкімі выданнямі. Новае пакаленне незалежных гісторыкаў ставяць сёння на адну дошку з апазіцыйнымі палітыкамі; у адрозненне ад тых вучоных, якія падтрымліваюць лінію прэзідэнта, яны аказваюцца ўсё больш небяспечнай сітуацыяй".

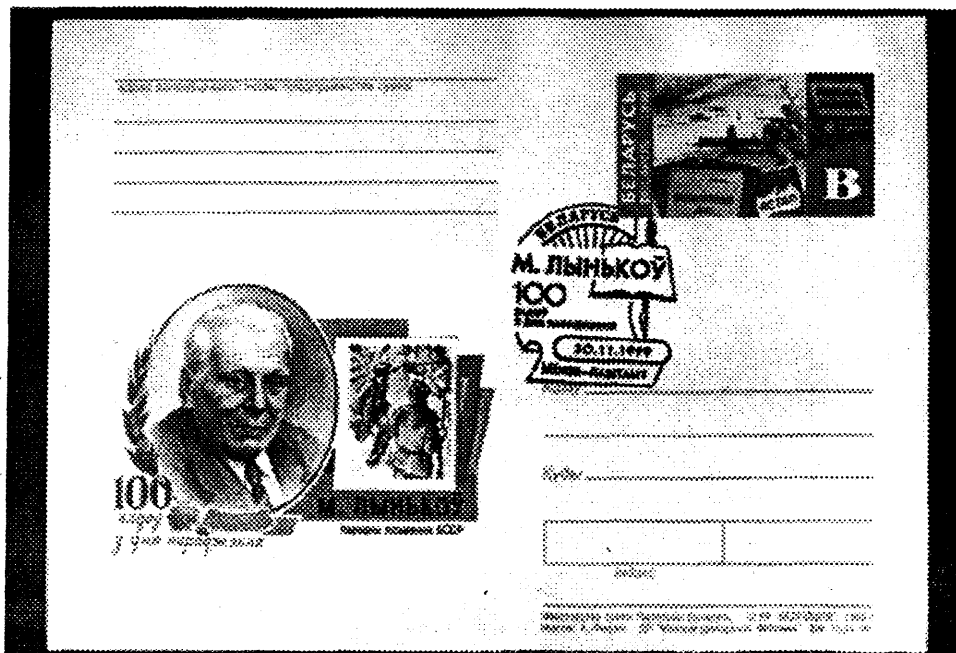
"Нягледзячы на тое, што беларуская мова мае падабенства з рускай, яна застаецца самастойнай мовай. Канстытуцыя 1994 г. зацвердзіла яе як дзяржаўную мову рэспублікі, што адлюстроўвала яе зноў набытую незалежнасць, пры тым, што лістападаўскі, 1996 г. рэферэндум па праўках да канстытуцыі фармальна ўстанавіў роўнасць паміж беларускай і рускай мовамі. З часу яго правядзення, аднак, службовыя асобы сталі аддаваць перавагу рускай мове: так, напрыклад, прэзідэнт на публіку рэдка або зусім не гаворыць па-беларуску. Гэтую мову выкарыстоўвае вялікая колькасць незалежных газет і арганізацый, што, акрамя падкрэсленай розніцы паміж дзяржаўнымі і недзяржаўнымі структу-

рамі, прывяло таксама да палітызацыі моўнага пытання.

Характэрнай рысай першых гадоў постсавецкага перыяду было адраджэнне цікавасці да беларускай мовы, гісторыі, культуры і нацыянальнай сімволікі. У 1991 годзе савецкія абмежаванні адышлі ў нябыт, а ў грамадскае жыццё пачалі ўваходзіць забароненыя раней прадметы: у школах і ўніверсітэтах на ўсёй рэспубліцы ўпершыню пачалі выкладаць беларускую мову, а вучоныя апанавалі савецкія архівы і пачалі публікаваць вынікі сваіх пошукаў. Пачалі выходзіць новыя падручнікі на беларускай мове, на ўроках гісторыі ўпершыню пачалі абмяркоўваць такія пытанні, як рух за незалежнасць Беларусі і яго душэнне ў Савецкім Саюзе. Прэзідэнт А.Лукашэнка згарнуў з тае пары практычна ўсе ініцыятывы і сёння руская мова пераважае над беларускай ва ўсіх сферах; у школах і ўніверсітэтах выкладаюць гісторыю ў савецкай трактоўцы; даследаванні такіх тэмаў, як сталінскія рэпрэсіі, не ўхваляюцца, не фінансуюцца і не дапускаюцца да публікацыі; на выкладчыкаў і студэнтаў, якія маюць сваю думку робіцца ўціск, іх звальняюць або выключаюць".

Да 100-годдзя народнага пісьменніка

Дзяржаўным аб'яднанем "Белпошта" 30 лістапада 1999 года ўведзена ў абарачэнне мастацкая паштовая картка з арыгінальнай маркай, прысвечанай 100-годдзю з дня нараджэння народнага пісьменніка Беларусі Міхася Лынькова. На здымку: новая паштовая картка, створаная мастаком А. Федзіным. Фота Мікалая Пятрова, БелТА.



Старшыні Рэспубліканскага грамадскага аб'яднання
"Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны" Трусава А.А.

Паважаны Алег Анатольевіч!

Паведамляем, што пытанне аб наданні вуліцам горада Мінска імён выдатных дзеячоў гісторыі і культуры нашай дзяржавы Еўфрасінні Полацкай, Кірылы Тураўскага, Францішка Багушэвіча, Адама Міцкевіча, Уладзіміра Пічэты будзе разгледжана на чарговым пасяджэнні камісіі па найменаванню і перайменаванню вуліц і плошчаў г. Мінска. З павагай, начальнік упраўлення В.І.Кураш.

УВАГА!!!

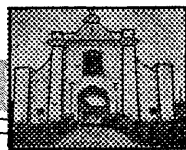
У Таварыстве беларускай мовы ідзе праца над праектам укладання і друку невялікай, але вельмі цікавай кнігі пад папярэднім назвай "Што павінен ведаць кожны сябра ТБМ" Шаноўны спадар (шаноўная спадарыня), калі Вас зацікавіла гэтая ідэя, Вы можаце прыняць удзел у складанні кнігі. Вашыя ідэі будуць ацэненыя і рэалізаваныя, ваша дапамога ў рэалізацыі будзе шчыра вітацца.

Поспех праекта залежыць толькі ад удзельнікаў – гэта значыць, ад Вас. Не трэба чакаць, пакуль іншыя ўкладуць свой інтэлект і досвед! Удзельнічайце і запрашайце іншых!

Дапаможнік будзе складацца з простых рэчаў, якія кожны чалавек – прыхільнік беларушчыны – здольны зрабіць для свай мовы без вялікіх выдаткаў і намаганняў. Кніга павінна падказаць што можна зрабіць для беларускай мовы (для ТБМ, з дапамогай ТБМ), як гэта зрабіць лягчэй, хутчэй і г.д. Маленькія людзі робяць вялікія справы.

- Кожную трэцюю пятніцу месяца з 17.00 прыкладна да 19.30 можна прыняць асабісты ўдзел у групавым абмеркаванні па гэтай тэматыцы.
- У сядзібе ТБМ (па Румянцава, 13) 7 дзён на тыдзень, 24 гадзіны на суткі вы можаце пакінуць вашыя ідэі, кантактныя звесткі на паперы.
- Па тэлефоне 223-07-43 (штодня з 9.00 да 12.00) выслухаюць усе вашыя прапановы.
- Электронная пошта: menchuk@usa.com

ЗАПРАШАЕМ!!!



А. Грыцкевіч, доктар гістарычных навук, прафесар

Слуцкі збройны чын 1920 года

Да гераічных старонак беларускай гісторыі адносіцца Слуцкі збройны чын – адзін з актаў барацьбы супраць Савецкай Расіі за самастойную і незалежную Беларускую Народную Рэспубліку.

Случчына ў 1920 годзе

Слуцк і Слуцкі павет былі асяродкамі дзейнасці беларускага нацыянальнага руху. Яшчэ ў 1918 годзе, у працэсе ўсебеларускага дэмакратычнага Адраджэння, у Слуцку быў створаны Беларускі нацыянальны камітэт на чале з Паўлам Жаўрыдам. Частка інтэлігенцыі займала актыўныя патрыятычныя пазіцыі. Не спынялася дзейнасць нацыянальных дзеячоў і ў наступныя гады.

Падчас савецка-польскай вайны 1919 – 1920 гадоў тэрыторыю Слуцчыны займалі польскія войскі, у ліпені 1920 г. – чырвоныя, 11 кастрычніка 1920 г. зноў занялі польскія войскі. 12 кастрычніка 1920 года ў Рызе быў падпісаны дагавор аб перамір'і і прэлімінарах (папярэдніх) варунках міру, паводле якога Расія адмаўлялася на карысць Польшчы ад Заходняй Украіны і Заходняй Беларусі, нягледзячы на тое, што Заходняя Беларусь фармальна была часткаю Беларускай ССР (несамастойнай, марыянэткай рэспублікі). Пры гэтым савецкая дэлегацыя ў Рызе нават і не дапусціла кіраўніка Савецкай Беларусі А. Чарвякова да перамоваў з польскай дэлегацыяй.

Дагавор дазваляў польскім войскам наступачы яшчэ шэсць дзён, і яны выкарысталі магчымасць, каб часова (на два дні) захапіць Менск, а пасля заняцця Слуцка адкінуць войскі чырвоных яшчэ на 25 верст на ўсход.

Напярэдадні

Асноўным чыннікам Слуцкага паўстання стала беларуская сялянства, якое бараніла не толькі сваё сацыяльнае становішча ад рабаўніцкай аграрнай палітыкі Савецкай улады (ваеннага камунізму), але і выступала за сваю незалежную дзяржаву – Беларускую Народную Рэспубліку. Падняла ж на барацьбу за нацыянальную незалежнасць сялян свядомая беларуская інтэлігенцыя.

Адразжж паасцягавы, як польскія войскі занялі Слуцк у кастрычніку 1920 года. Беларускі нацыянальны камітэт узнавіў сваю дзейнасць. Аднак сярод беларускіх нацыянальных дзеячоў не было адзінства. Тут існавалі групы розных палітычных поглядаў. Гэтае рознагалоссе адбілася адмоўна на далейшым ходзе падзей, бо быў страчаны час для лепшай арганізацыі беларускага войска, ды і ў часе паўстання непаразуменні ў кіраўніцтве ўплывалі на палітыку Беларускай Рады Слуцчыны і, нават, у вайсковым камандаванні.

Польскія вайсковыя ўлады толькі ў лістападзе 1920 г. перадалі цывільную ўладу ў Слуцку і павяце Беларускаму нацыянальнаму

наму камітэту. У валасцях і вёсках дэмакратычным шляхам, без усялякага ціску зверху, былі абраныя адпаведныя беларускія нацыянальныя камітэты, якія замянілі прызначаных польскімі ўладамі войтаў у валасцях і солтысаў у вёсках.

З'езд і Рада

Прадстаўнікі партыі беларускіх сацыялістаў – рэвалюцыянераў, якія прадстаўлялі інтарэсы сялянства, займалі незалежныя пазіцыі і былі ўпэўненыя, што Беларусі не патрэбны саюз ні з Польшчай, ні з Расіяй. Яны вырашылі склікаць з'езд Слуцчыны, каб устанавіць легальна выбраную ўладу. Былі праведзены выбары дэлегатаў на з'езд: па 5 прадстаўнікоў ад кожнай воласці і па 1 ад беларускіх культурна-асветніцкіх гурткоў, якія існавалі ў горадзе і вёсках.

З'езд праходзіў 14-15 лістапада 1920 г. у Слуцку ў вялікай залі дома Эдварда Вайніловіча, фундатора Чырвонага касцёла ў Менску. Сабралася 107 прадстаўнікоў ад горада Слуцка і 15-ці воласцяў Слуцкага павета з правам пастаноўчага голасу і 10 дэлегатаў з правам дарадчага голасу. Зала была аздоблена белачырвона-белымі сцяжкамі. З'езд пачаўся а 12 гадзіне дня і працягваўся да 10 гадзін вечара 15 лістапада. Кіравалі ім эсэры (сацыялісты-рэвалюцыянеры). Старшынём быў абраны Васіль Русак, а віца-старшынём Уладзімір Пракулевіч.

14 лістапада дэлегаты прынялі рэзалюцыю, у якой віталі Найвышэйшую раду Беларускай Народнай Рэспублікі і заявілі катэгарычны пратэст супраць Савецкай улады на Беларусі як “чуужацкай”. Асноўным месцам рэзальцыі было рашэнне падняць паўстанне “супраць акупацыі” за “незалежную Беларусь”.

Першы з'езд Слуцчыны абраў Радз Слуцчыны Беларускай Народнай Рэспублікі ў складзе 17 чалавек на чале з Уладзімірам Пракулевічам, даверыў ёй цывільную ўладу і даручыў арганізацыю нацыянальнага войска. Рада Слуцчыны лічылася часовам урадавым органам аж да ўтварэння выбарнага органа на Беларусі.

Ад 16 лістапада пачалі дзейнасць Беларускай Рада Слуцчыны і яе прэзідыум з 5 чалавек. У складзе Рады было 8 эсэраў, ім спачувалі і групы прыхільнікаў генерала С. Булак-Балаховіча, які як раз вёў баі на Палессі. Былі прадстаўнікі і “нейтральных груп”.

Першачарговай справай Рады было фармаванне войска, дзеля чаго была створана вайсковая тройка з сяброў Рады на чале з П. Жаўрыдам. Яна спешна пачала фармаваць узброеныя аддзелы з беларускай міліцыі (дабраахвотнай самааховы ў горадзе і вёсках). Іншыя сябры Рады займаліся арганізацыяй розных цывільных устаноў. Такім чынам, за некалькі дзён утварылася не толькі аснова беларускага нацыянальнага

войска, але і органы нацыянальнай дзяржаўнай улады, хай сабе толькі ў межах аднаго павета.

21 лістапада Рада Слуцчыны выдала дэкларацыю, якая заклікала сялянства на барацьбу за “незалежную Беларусь у яе этнаграфічных граніцах” і за “інтарэсы сялянства”. Пры актыўнай патрыятычнай падтрымцы сялян і гараджан за тры дні з добраахвотнікаў была сфармаваная 1-я Слуцкая брыгада стральцоў Беларускае Народнае Рэспублікі, якая сла-

рускае слова” (27 лістапада 1920 г.). Потым ён пабольшыўся. Разам з рэзервам Слуцкай брыгада налічвала 10 тысяч чалавек.

Зброі на ўсіх не хапала. На пачатку паўстання ў Слуцкай брыгадзе налічвалася ўсяго 300 карабінаў (перададзеныя польскімі ўладамі) і 500 вінтовак, што прынеслі самі паўстанцы. Потым выявілася, што польскія карабіны былі для баёў неспрыдатныя – са збітымі прыцэламі або іншымі пашкоджаннямі.

Ужо пасля пачатку

паўстання праз Беларускую вайсковую камісію ў Лодзі брыгада была перададзены яшчэ вінтоўкі і кулямёты. Частка зброі атрымана была ад перабежчыкаў – чырвонаармейцаў, што перайшлі на бок паўстанцаў, частка зброі была ўзята ў баях, як трафеі. У снежні 1920 года брыгада мела 2000 вінтовак і 10 кулямётаў. Артылерыя ў паўстанцаў зусім не было. Зброй было недастаткова. Забеспячэнне харчаваннем спачатку было наладжана самамі сялянамі, але потым, па



Павел Жаўрыд у следчым ізалятары ДПУ БССР. Менск. 1930 г.

далася з двух палкоў: 1-га Слуцкага і 2-га Грозаўскага. Першы полк фармаваўся ў Слуцку, другі – у мястэчку Грозаўе.

А ў гэты час польскія войскі мусілі адцягнуцца з лініі савецка-польскай мяжы, вызначанай дагаворам. Паміж дзяржаўнай граніцай і лініяй, куды мелі права дайсці савецкія войскі, утваралася да падпісання канчатковага мірнага дагавору (перамовы ў Рызе працягваліся) 15-кіламетровая нейтральная зона з польскага боку мяжы, куды польскія войскі не павінны былі заходзіць.

14 лістапада было падпісана адмысловае пагадненне паміж польскімі і расійскімі бакамі аб вывадзе польскіх войскаў са Слуцчыны, а сам вывад пачаўся 22 лістапада.

24 лістапада польскія войскі пакінулі Слуцк.

29 лістапада чырвоныя часткі выйшлі на новую ў нейтральнай зоне: мястэчка Вызна – мястэчка Лепіна і занялі горад Слуцк.

Слуцкая брыгада разам з Радай Слуцчыны адцягнулася на захад, у мястэчка Семежава, якое знаходзілася ў нейтральнай зоне (у 8 кіламетрах ад польскай мяжы). Тут да канца лістапада першы Слуцкі полк быў ужо сфармаваны, а фармаванне другога Грозаўскага палка завяршалася.

Колькасны склад Слуцкай брыгады ў гэты перыяд налічваў 4 тысячы чалавек – пра гэта сведчыла Гарадзенская газета “Бела-

меры скарачэння тэрыторыі, што кантралявалася паўстанцамі, пачало пагаршацца.

Камандзірам брыгады Рада Слуцчыны прызначыла аднаго са сваіх сяброў – капітана А. Анцыповіча. Камандзірам першага Слуцкага палка стаўся П. Чайка (урадзенец Слуцчыны). Ён да кастрычніка 1920 г. служыў на пасадзе памочніка ваеннага кіраўніка Слуцкага павятовага ваенна-матэ (савецкага). Камандзірам другога Грозаўскага палка быў прызначаны капітан Л. Сямёнюк.

Брыгада была пяхотнай. Яе палкі падзяляліся на батальёны і роты. У брыгадзе і палках існавалі свае штабы.

Паўстанне

Баявыя дзеянні Слуцкіх паўстанцаў пачаліся 27 лістапада 1920 г. і скончыліся 28 снежня 1920 г. У першы ж дзень падраздзяленні 1-га Слуцкага палка пачалі налёты на палывыя варты, заставы і месцы размяшчэння частак 8-й стралковай дывізіі Чырвонай арміі на дэмаркацыйнай лініі. Штодзённыя безупыныя атакі паўтараліся не толькі на фронце 1-га Слуцкага, але і 2-га Грозаўскага палка на ўчастку ў 60 кіламетраў.

Тады савецкае камандаванне 16-й арміі вырашыла ачысціць нейтральную зону ад паўстанцаў. Польскія ўлады далі дазвол на ўваход савецкіх войскаў у

нейтральную зону на тры дні пачынаючы з 4 снежня. На працягу месяца, пакуль доўжылася паўстанне, польскія ўлады неаднаразова дазвалялі чырвоным войскам заходзіць у нейтральную зону на абодва бакі ад мяжы, дзе ні польскія, ні савецкія войскі знаходзіцца не мелі права. Такія паводзіны польскага ўрада, безумоўна, былі загубай ў дачыненні да змагароў за волю і незалежнасць.

Карная аперацыя Чырвонай арміі не дала вялікіх вынікаў. Было затрымана каля 50 дэзерціраў і 15 перабежчыкаў. Камандаванне Слуцкай брыгады здолела вывесці свае галоўныя сілы з пад удару чырвоных. Толькі ў раёне Семежава частка паўстанцкіх аддзелаў была разбіта і 7 снежня адкінута за польскую мяжу (30 афіцэраў і 400 жаўнераў). У гэты ж час у кіраўніцтве паўстанцаў адбыліся змены. Камандзір 1-га Слуцкага палка капітан П. Чайка быў абвінавачаны ў здрадзе і арыштаваны. Ён спрабаваў перадаць пакет з сакрэтнымі дакументамі на савецкі бок. Але Чайка здолеў збегчы з-пад арышту ў Слуцк. Там ён быў таксама арыштаваны (за здраду!) і пасля выраку ваенна-паловага суда чырвоных расстраляны.

Рада Слуцчыны сабралася на надзвычайнае паседжанне і паставіла прызначыць штабс-капітана А. Сокал-Кутылоўскага камандзірам брыгады, падпалкоўніка Гаўрыловіча камандзірам 1-га Слуцкага палка. Рада перадала часова дыктатарскія паўнамоцтвы камандзіру брыгады.

Тым часам ваенныя дзеянні працягваліся. У ноч на 10 снежня паўстанцамі быў зроблены напад на вёскі Крывасёлкі і Нава-сёлкі, у ноч на 12 снежня – на вёску Старынь. Потым слукі паўстанцы зрабілі спробу адцягнуць перадавыя часткі Чырвонай арміі з займальных пазіцый. Пачаўся наступ на мястэчкі Семежава і Вызна (цяпер – Чырвоная Слабада). У ноч на 13 снежня паўстанцы занялі Семежава, але потым з боем адыхлі. Штаб брыгады пераехаў у вёску Морач (20 кіламетраў на захад ад Вызны). У наступных баях у ноч на 18 снежня аддзелы паўстанцаў зноў занялі Вызну і прасунуліся на ўсход ад яе.

Савецкае камандаванне перакінула на фронт новыя сілы, пераважна з вялікай колькасцю камуністаў з жаўнерамі з ўсходніх народаў. Раніцай 19 снежня часткі Чырвонай арміі пачалі свой наступ. У гэты ж дзень чырвонымі было адбіта мястэчка Вызна. Паўстанцы пачалі адыходзіць на захад. Не было дастаткова харчавання і боепрыпасў. 20 снежня чырвоныя войскі прысунулі іх да ракі Морачы. У той жа дзень чырвоныя выбілі іх з Семежава.

Штаб Слуцкай брыгады мусіў перабрацца ў вёску Заастравечча (цяпер Клецкі раён) каля ракі Лані, за якой стаялі польскія войскі. Сюды збіраліся вайсковыя часткі паўстанцаў. Рада Слуцчыны прыняла ра-

шэнне перайсці раку Лань. Перад самым адыходам 1-ы Слуцкі полк за ўдзел у баях атрымаў ад Рады палкавы сцяг залацістага колеру, два метры даўжынёю і метр шырынёю. Пасярэдзіне сцяга выыва “Пагоні”, а навокал надпіс: Першы Слуцкі полк стральцоў Беларускай Народнай Рэспублікі.

Пасля ўступлення на тэрыторыю, кантраляваную польскімі войскамі, жаўнеры і афіцэры Слуцкай брыгады былі раззброены і інтэрнаваныя спачатку ў лагеры ў Сіняўцы (Клецкі раён), потым у лагеры ў Беластоку, пасля – у лагеры ў Дарагуску. Вызваленая з лагера толькі ў траўні 1921 г., ужо пасля ратыфікацыі канчатковага мірнага дагавору паміж Расіяй і Польшчу. Аднак у канцы снежня 1920 года са складу брыгады адзін батальён (каля 400 жаўнераў) са сваімі афіцэрамі застаўся на тэрыторыі Слуцчыны, каб працягваць ваенныя дзеянні партызанскімі метадамі і вёў барацьбу яшчэ доўгі час.

Слуцкі збройны чын адыграў вялікую ролю ў барацьбе беларускага народа за сваю незалежнасць. Беларускія патрыёты змагаліся супраць далучэння да Расіі, бо БССР была рэспублікай несамастойнай, на чале якой стаялі бальшавікі, Расійская камуністычная партыя (бальшавікоў) была адзінай, а кампартыя Беларусі была філіяй РКП(б). Таму Беларусь кіравалася ў Маскве, і яе кіраўніцтва самастойных рашэнняў не прымала. Бальшавіцкая дыктатура вяла палітыку жорсткіх рэпрэсій, у тым ліку і супраць беларускіх незалежнікаў.

Слуцкія паўстанцы адказвалі на гэтую палітыку бальшавікоў і на іх палітыку рабавання сялянства. Яны мужна змагаліся супраць значна пераважнай узброенай сілы. Аднак у тых абставінах, якія складаліся напрыканцы грамадзянскай вайны і перыяду інтэрвенцыі, пры варожай пазіцыі Польшчы ў змаганні з савецкімі войскамі, шанцаў на перамогу ў герояў Слуцчыны не было. Аднак слукі збройны чын паказаў волю беларускіх сялян, беларускай інтэлігенцыі, беларускіх патрыётаў адстаяць сваю свабоду і незалежнасць Беларусі. Таму дзень – 27 лістапада ёсць Беларускае нацыянальнае свята – Дзень Герояў, якое штогод адзначаецца ў Беларусі ў іншых краінах.

Палякі тут, а тут – бальшавікі.
І горад Слуцк – у паласе нейтральнай.
А па-над гэтай паласой лунае:
-- Быць Беларусі вольнай на вякі!..
І ў бой ідуць яны за родны край,
За ўласныя дзядзіны, ды гасцінцы.
За тое, каб народ увесь чуўшычы
Не зацягнулі ў пралетарскі рай.
Алесь Мікалайчанка,
“Героям Слуцкага збройнага чыну”.

ЗАПАВЕТЫ АНДРЭЯ ТАДЭВУША КАСЦЮШКІ СУАЙЧЫННІКАМ

альбо

ЦІ ЗМОГУЦЬ СУАЙЧЫННІКІ ДАБІЦЦА НЕЗАЛЕЖНАСЦІ

“Я, Тадэвуш Касцюшка, перад Богам прысягаю ўсёй Нацыі, што дадзеную мне ўладу не выкарыстаю ні ў чых прыватных інтарэсах, але буду карыстацца ёю выключна для забяспячэння непарушнасці мяжы, аднаўлення незалежнасці Нацыі і ўсталявання свабоды. (...)” (з прысягі Касцюшкі 24 сакавіка 1794г.)

Паважаны галоўны рэдактар!

Спаўняецца 200 гадоў з дня выхаду у свет, у Парыжы, невялікай кніжкі, якая многа разоў перавыдавалася і была незвычайна папулярнай у нашых і Ваішых прапрадзедзяў. У гэтай кніжцы выкладзена выпрацаваная А.Т.Касцюшкам праграма барацьбы за незалежнасць і шчасліваю долю сваёй Айчыны. У Беларусі гэтую працу можна адшукаць толькі ў выданнях АН СССР: “Избранные произведения польских мыслителей. Т.1. – М.:АН СССР.-1956.с.539-584”.

Дасылаем Вам вытрымкі з упершыню выкананага перакладу на беларую мову гэтай касцюшкаўскай праграмы і выказваем упэўненасць, што думкі А.Т.Касцюшкі будуць цікавымі не толькі Вам, чытачам Ваішай газеты, але і розным дзяржаўным і палітычным дзеячам Беларусі.

Прасім Вас надрукаваць прыкладзеныя на трох лістах “Заповеты Андрэя Тадэвуша Касцюшкі суайчыннікам...” у Ваішай газеце, а магчымы ганарар накіраваць у адну з устаноў (на Ваішаму выбару), дзе ад наступстваў чарнобыльскай бяды лечацца беларускія дзеці.

З пажаданнем усяго найлепшага.

22.11.1999г.

А.В.Сурвіла.

Айчына цяпер выкраслена з ліку еўрапейскіх дзяржаў. Ці з'яўляецца гэты жудасны ўдзел вечным прысудам, ці гэта ўсяго часовае становішча, падобнае на незвычайныя павадкі, якія ўсё знішчаюць, але не паглынаюць: пасля іх, калі сціхне шаленства стыхій, застанеца зямля, абцяжараная вялікімі стратамі. Што ўяўляе сабой гэтая праблема, якая патрабуе поўнага вырашэння? Суайчыннікі вельмі хацелі б выразна ўявіць сабе сваю будучыню. Калі б прысуд краінам выносіла правасуддзе, дык можна было б апеляваць да яго, таму што нацыя, якая не імкнулася да захвату чужых зямель, а толькі да самазахавання, якая не выкарыстоўвала інтрыгі, каб ашукаць іншых, а імкнулася толькі палепшыць становішча сваіх суайчыннікаў, нацыя, пры справядлівай абароне якой многіх яе сыноў напалткала няшчасце і смерць, а ў апошняй вайне за яе праліў сваю кроў на полі бітвы першы чалавек у Еўропе на сваёй грамадзянскай дабрадзейнасці, такая нацыя не толькі павінна захаваць сваё існаванне і месца сярод вялікіх дзяржаў, але і заслугуе вялікай павягі. Але на жаль правасуддзе ў адносінах паміж народамі – гэта толькі мар! Знішчальнае жалежа з бялізасным шаленствам дыктуе свае законы, хапае, рабуе, прызначае ўладу, і мільёны непаўночных людзей ідуць пад яро разбэшчаных нягоднікаў. Суайчыннікі! Ты бачыш, што твае скаргі ў Еўропе на крывёды, прычыненыя табе, марныя; калі хочаш шчасця, гонару і славы, як для сябе, так і для сваіх нашчадкаў, упэўніся ў тым, што табе неабходна карыстацца сродкамі і сіламі, што прырода дала чалавеку, які жадае аднавіць справядлівасць. Я лічу, што прынясу годны дар на алтар Айчыны, калі выкажу свае думкі адносна таго, як патрэбна дамагчыся яе незалежнасці: я пакажу сваім суайчыннікам тыя з іх заган, якія замінаюць ім падняцца да таго, каб абудзіць у чужынцаў павягу да сябе і ўсталяваць у краіне шчасце; разам з тым я ўзнясу тую іх годнасць, якая можа прывяці іх да магутнасці.

Дык будзем чытаць і вучыцца: пажадаем толькі – і мы станем свабоднымі, бо (...) народ не можа быць народжаны для рабства.

ЗАГАНЫ СУАЙЧЫННІКАЎ, ЯКІЯ ПЕРАШКА-ДЖАЮЦЬ ІМ ДАСЯГНУЦЬ НЕЗАЛЕЖНАСЦІ

Нацыя, якая імкнецца да незалежнасці, павінна быць упэўнена ў сваіх сілах. Калі яна не мае гэтага адчування, калі яна не прыкладвае ўласных намаганняў для захавання свайго існавання, а спадзяецца на падтрымку ці літасць чужаземцаў, то можна смела казаць, што яна не даб'ецца ні шчасця, ні гонару, ні славы. Хіба ж мы не знайдзем прыклады ў гісторыі, калі б якая-небудзь краіна, якая

прызнаецца нашай памяццю, дасягнула высокай ступені славы пад чужой апекай? Не, ад гэтага можна чакаць толькі журботных наступстваў. Напамінім толькі, як рымляне паважалі грэкаў, ад якіх навучыліся мудрым законам; але як толькі яны пачалі ўмешвацца ў справы грэкаў, то закончылі тым, што навязалі ім сваё яро. Пакуль на Бацькаўшчыне былі ўпэўнены ў сваіх сілах, іх зброя атрымлівала перамогі на прасторах ад Вены да самай Масквы. Калі ж яны згубілі ўпэўненасць у сябе і пачалі безупынна прасіць ратунку ў чужаземцаў, дык ператварыліся ў нікчэмнасць і падпалі пад чужаземнае яро. Абы-каваць у адносінах да сябе распаўсюдзілася ў нас з таго часу, калі айчыны дробнапамесны гаспадар пачаў імкнуцца не да добрабыту Бацькаўшчыны, а да задавальнення пыхлівасці магнацкіх фамілій. У часы бескарацейства кожная партыя, якая імкнулася навязаць суайчыннікам свайго стаўленіка, звярталася да чужаземных двароў па дапамогу зброяй, грашыма, за якія яна магла б павялічыць колькасць сваіх прыхільнікаў. Чым больш прыхільнікаў мела тая ці іншая фамілія, тым больш упэўнена выйгравала справы ў трыбуналах, праводзіла выгадныя для сябе пастановы на соймах, атрымлівала агромністыя маёмасці, якімі не валодаў аніводны вяльможа Еўропы. Больш слабыя павінны былі шукаць заступніцтва магнацкаў для таго, каб суды не пазбаўлялі іх маёмасці. Правіцелі суседніх краін, што сеялі інтрыгі ў Айчыне, падтрымвалі адносіны з магнатамі і давалі ім грошы; магнаты ў сваю чаргу раздавалі дробныя сумы сваім падлым кліентам для абуджэння хваляванняў выгадных таму правіцелю, які ім заплаціў.

Вось чаму айчыны дробнамаёмны гаспадар і, асабліва, магнат не прывык ахвяраваць чымсьці, калі справа заходзіла аб Бацькаўшчыне, а, наадварот, імкнуўся атрымаць больш багацця, выкарыстоўваючы для гэтага безуладдзе. Магнаты былі зацікаўлены ў тым каб пераканаць нацыю у яе нікчэмнасці і слабасці, запэўніць яе ў тым, што яна нічога не можа дасягнуць сваімі ўласнымі сіламі, без дапамогі суседняй дзяржавы, таму што яны атрымвалі багацці, гандлюючы крывёй нацыі ля падножжа тронаў. Магнаты былі зацікаўлены ў аслабленні духу сваіх суайчыннікаў, у знявазе іх годнасці для таго, каб яны не ведалі сваёй сілы і не маглі скінуць з сябе ганебнай апекі, у іншым выпадку магнаты згубілі б свой уплыў. Нацыя, якая самастойна вырашае свае праблемы, не баіцца нікога, не шукае аніякай прыхільнасці, імкнецца пры дапамозе мудрых законаў натхніць сваіх суграмадзян на дабрадзейнасць і накіраваць іх шчасце на тое, каб агульная моц стала яшчэ больш трывалай; закон там аднолькава ўтаймоўвае запал усіх, так што магнат не можа стаць гвалтоўнікам ці вымагальнікам. Успомнім, наколькі распаўсюджаны быў сярод суайчыннікаў погляд, быццам яны няздольны да прамысловасці, рамёстваў, навук – горш таго, не здольны

самі абараніць сябе: гэты погляд, які захаваўся да гэтага часу, з'яўляецца прычынай нашых бед. Хіба ж (...) нацыя, якая раней квітнела, не ўступала нікому ў Еўропе энергіяй і мужнасцю, якая валодае (...) урадлівай (...) зямлёй, не магла б вызваліцца, калі б толькі гэтага захацела? Швейцарцы і галандцы, якія жывуць сярод скал і балот, маюць у дзесяць разоў меншае насельніцтва, абаранілі сваю незалежнасць у барацьбе з больш магутным супраціўнікам, хіба ж мы, маючы больш шчодрыя прыродныя рэсурсы, скаргы, павінны быць асуджаны на ганебную няволю? Забабоны і злачыства прыносяць значна больш шкоды, чым ваенныя паразы. Яны прывялі да таго, што ў нас, дзе зямля (...) урадлівая, сяляне амаль паміраюць з голаду; (...).

Усюды злачыства: неабмежаванае ўладарства толькі мучыць сялян; не толькі сэрца спіскаецца пры ўспаміне аб жорсткасцях уладароў, але і само ўяўленне скаланаецца. Суайчыннікі, вы ўжо зразумелі мноства нашых памылак і змаглі іх выправіць, адчуўце і тую ж ісціну, што вы не зможаце быць сапраўды свабоднымі, пакуль СВАІМІ УЛАСНЫМІ НАМАГАННЯМІ НЕ ДАМОЖАЦЕСЬ НЕЗАЛЕЖНАСЦІ. Характар нацыі, якая нікому нічым не павінна, акрамя свабодства, якое прапануецца найбольш годнаму, якая заключае толькі карысныя для свайго шчасця саюзы, воля якой нічым не звязана, якая у сваіх рашэннях кіруецца толькі здаровым розумам, не аглядаецца на магутнасць суседзяў. - характар такой нацыі складаецца з усяго, што ёсць вялікадушнага і высакароднага, што абуджае адвагу і падтрымвае мужнасць. З такой годнасцю яна дасягне багацця, гонару і вялікай славы. І наадварот, калі яна нічога не зможа зрабіць без чужога дазволу, калі кожнае сваё рашэнне яна павінна прыстасавваць да жаданняў і інтарэсаў тых, ад каго залежыць яе існаванне, у такім выпадку душа яе застанеца рабалепавай, а яе ідэі будуць пазбаўлены натхнення, якое заахвочвае на вялікія справы і стварэнні; такая нацыя назаўсёды застанеца подлай, вартай жалю і рабскай. **Я хацеў бы, каб у Айчыне існаваў закон, які б прысудзіў да выгнання ці да смерці таго, хто звярнуўся б па дапамогу, нават, да самай брацкай дзяржавы ці папрасіў бы яе ўмяшання ў справы Айчыны. (...).**

Неабходна прызнаць, што суайчыннікі не церпяць ярма, выяўляюць энтузіязм у барацьбе за свабоду і годнасць; але недахопам іх з'яўляецца тое, што ім не хапае настойлівасці ў здзяйсненні іх смелай справы, якую яны энергічна пачалі, іх збынтэжваюць перашкоды. Мала вывіці імкненне да парадку і справядлівасці, патрэбна яшчэ валодаць мужнасцю, каб абараніць іх. Але ж я бачу, што суайчыннікам не хапае настойлівасці для пераадолення перашкод, таму што яны мала разважалі, мала задумваліся над лёсамі і дзеяннямі чалавецтва. (...) Калі узнікае новае імкненне, яно на першых парах не мае такой сілы, якую набывае з часам. Пакінем збоку рэлігію і яе месца ў гісторыі, возьмем самы новы прыклад (...). Ніхто не будзе адмаўляцца ад той выдавочнай ісціны, што калі б паўстала Украіна падобна Вялікай Польшчы, то царскія войскі павінны былі б адступіць ці раздзяліцца на часткі. Гэта аслабіла б іх і нам было б лягчэй вызваліцца. (...).

Суайчыннікам уласціва таксама заганняе слабое перайманне: яна з'яўляецца вынікам таго, што яны мала задумваліся над сваім становішчам. Маючы агульную справу з французамі, мы хочам абавязкова валодаць такімі ж, як яны сродкамі, мець такое ж войска, такая ж імкненні; нам здаецца, што без гэтага мы не дасягнем сваіх мэтай. Але нам трэба зразумець, што наша краіна зусім іншая: у яе іншае становішча, другая ўрадлівасць зямлі, другі нацыянальны характар, таму ёй патрэбны іншы спосаб абароны (...). Будзем шукаць свае ўласныя сродкі, умела выкарыстаем імі, не будзем слепа пераймаць іх у іншых, і тады мы пэўна дасягнем жаданага поспеху.

Язэп Палубятка

Да 130-годдзя з дня нараджэння Казіміра Стаброўскага

Хто сцвярджае, што на зямлі беларускай не было талентаў – папросту ўводзіць у зман, як сябе, так і сваіх суайчыннікаў; не хоча заглянуць у лёхі нашае гісторыі ды пад насленні ілжы, забыцця ды бяспамятства, чым ашчаслівілі нас чужынцы, якія імкнуліся ды імкнуцца зараз панаваць у нашым доме. Сведчанне гэтаму імя Казіміра Стаброўскага, мастака, артыста, прафесара ды педагога. Звесткі пра яго можна знайсці ў польскім ды расійскім друку, але толькі не ў беларускім.

Нарадзіўся Казімір Стаброўскі ў лістападзе 1869 года. Дзяцінства будучага мастака прайшло ў маляўнічых мясцінах Слонімсчыны ды Наваградчыны. Тут ён атрымлівае перашапачатковую адукацыю. У 1887 годзе юнак едзе ў Пецярбург і паступае ў імператарскую Акадэмію Мастацтваў. У той час тут выкладалі такія знакамітыя майстры сваёй справы як Рэпін, Куінды ды інш. Тут Стаброўскі набывае бліскуючую мастацкую адукацыю. Ужо пад час вучобы ён пачынае працаваць над серыяй з адзінаццаці карцінаў. Над гэтым цыклам мастак працаваў шмат гадоў. Кожная карціна ўяўляе сабою нейкую самастойную “сімфонію ў фарбах”. Усяму цыклу “Шэсце навалішчы” уласцівы змрочныя, цёмныя, начныя ды сумныя адценні за выключэннем хіба што апошніх карцін. Большасць з іх прысвечана першай сусветнай вайне. На іх выразна бачны бяды, страх, адчувецца сумны настрой. Гэта можна меркаваць па карцінах “Над сумнай краінай”, “Цень крыжа”, “Пажар”. Па заканчэнні імператарскай Акадэміі Мастацтваў мастак едзе ў Парыж і працягвае навучанне ў Акадэміі Жуліяна.

У 1894 годзе Казімір Стаброўскі вяртаецца ў родны край, на Слонімсчыну. На

працягу дзесяці гадоў жыве тут і працуе. Ён ужо дасведчаны мастак, набывае вядомасць ды прымае ўдзел у шэрагу мастацкіх выстаў у Пецярбургу, Парыжы, Мюнхене, Венецыі.

У 1900 годзе ў Парыжы на міжнароднай выставе атрымаў сэрбны медаль за карціну “Цішыня вёскі”. Яго карціны карыстаюцца попытам: карціна “Ля раз'езду” набыта для музея ў Мюнхене, а карціна “Лазенкаўскі парк у Варшаве” – для музея ў Венецыі. Творчасці мастака ўласціва прыгожая ды змястоўная сімволіка. Яна надае карцінам непаўторны характар пэтычных твораў. У іх змест пераважае над формаю.

У 1904 годзе Казімір Стаброўскі засноўвае ў Варшаве Школу прыгожага мастацтва. На працягу наступныя шасці гадоў ён з'яўляецца яе дырэктарам і выкладчыкам.

Мастака вабяць новыя незнаёмыя краіны. Ён шмат падарожнічае. Акрамя Францыі пабываў у Тунісе, Грэцыі, Егіпце ды іншых краінах. З падарожжаў прывозіў новыя карціны. Яны, як і ўся яго творчасць, прасякнута лірычнасцю вобразаў і пашчотным каларытам.

Гэта быў чалавек вялікага ды разнастайнага таленту. Стаброўскі меў ступень артыста першай катэгорыі, выступаў на сцэнах многіх тэатраў.

Памёр Казімір Стаброўскі ў 1929 годзе ад інфаркта. 10 чэрвеня 1929 года газета “Кур'ер Варшаўскі” напісала аб ім наступнае: “Памёр вядомы чалавек, знакаміты артыст, энтузіст усяго прыгожага, слынны арганізатар і філосаф Казімір Стаброўскі... Гэта быў чалавек вялікай працы”.

А колькі іх “чалавекаў вялікай працы” застаецца невядомымі.

Забутыя постаці зямлі Беларускай

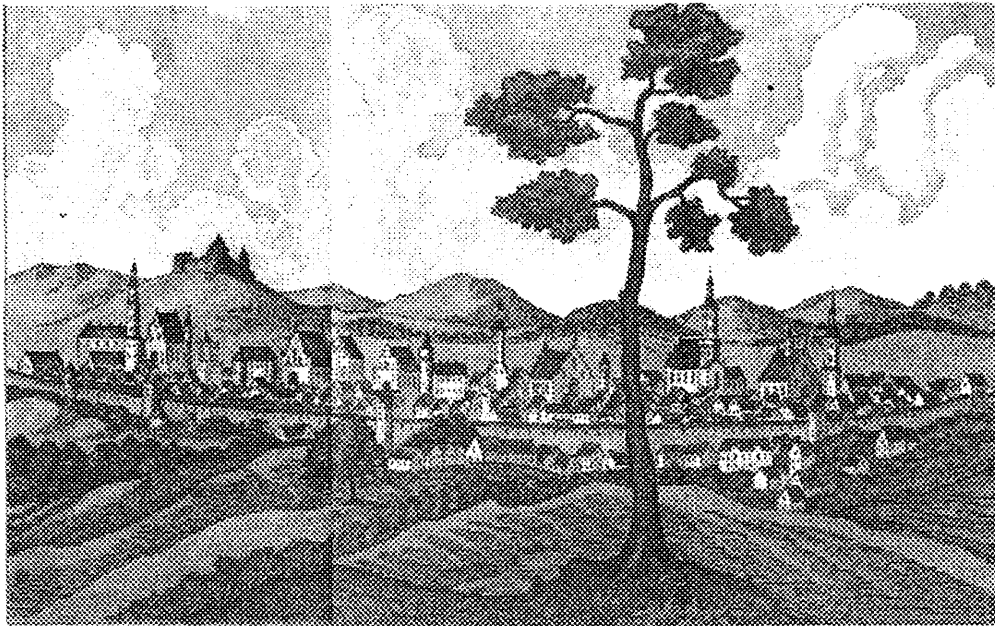
Уладзімір Арлоў

ПАКУЛЬ НАШ РОД

(Працяг)

Рэч Паспалітая

У той час, калі жыў Леў Сапега, наша Бацькаўшчына – Вялікае княства Літоўскае – аб’ядналася з Польскім каралеўствам. Гэта здарылася ў 1569 годзе. Тады якраз ішла вайна з Масковіяй, і Княству патрэбна была дапамога. Саюз дзвюх дзяржаваў называўся Рэч Паспалітая. Палякі хацелі стаць гаспадарамі не толькі ў сябе дома, але і на нашых землях. Нашы продкі на чале з Сапегам былі супраць гэтага. Статут Вялікага княства не дазваляў



Старажытная Вільня. Паводле тагачасных гравюр.

чужаземцам захапіць уладу. Наша дзяржава мела свае суды і законы, сваё войска і свае грошы. Палякам забаранялася тут займаць дзяржаўныя пасады. Дзяржаўных моваў было дзве: у Польшчы – лацінская, у нас, як вы ўжо ведаеце, – беларуская. Але вялікі князь літоўскі адначасова быў і польскім каралём. У Рэчы Паспалітай нашы продкі жылі болей за два стагоддзі.

Унія

Большасць жыхароў Вялікага княства Літоўскага трымалася праваслаўнай веры. Праваслаўныя маскоўскія цары, якія марылі захапіць беларускую зямлю, хлусліва абвяшчалі, што яны хочуць абараніць адзінаверцаў. З польскага боку таксама прагна паглядалі на Беларусь. У Польшчы вера была каталіцкая. Польскія ўлады хацелі ўсіх беларусаў зрабіць католікамі, каб лягчэй запанаваць над Вялікім княствам Літоўскім. Леў Сапега і ўсе, хто адстойваў незалежнасць нашай Бацькаўшчыны, лічылі, што самастойнасць дзяржавы можа ўмацаваць агульная вера. Вярхоўныя праваслаўныя святары сабраліся ў Берасці на з’езд. Яны абвясцілі, што захоўваюць у сваіх храмах усе ранейшыя звычэй і абрады, але прызнаюць уладу галоўнага каталіцкага святара – папы рымскага. Адбылося як бы аб’яднанне праваслаўнай і каталіцкай цэркваў. Новую веру назвалі уніяцкай, таму што слова “унія” ў лацінскай мове і азначае – аб’яднанне, саюз. Вернікаў, якія прызналі гэты саюз, пачалі называць уніятамі. Галоўным уніяцкім саборам стаў старажытны полацкі храм святой Сафіі. Ва уніяцкіх храмах, у адрозненне ад праваслаўных і каталіцкіх, гучала беларуская мова. Святары тлумачылі на ёй Слова Божае. Вернікі спявалі па-беларуску царкоўныя песні. Уніяты друкавалі на роднай мове кнігі і вучылі на ёй дзяцей у царкоўных і манастырскіх школах. Паступова новая вера заваёўвала ўсё больш і больш прыхільнікаў. У канцы ХVIII стагоддзя уніятамі ўжо была большасць беларусаў. Тры з кожных чатырох жыхароў нашай зямлі маліліся Богу ва уніяцкіх храмах. Таму некаторыя гісторыкі называюць уніяцтва народнай рэлігіяй беларусаў. Канцлер Леў Сапега спрыяў умацненню уніі. Аднак ён строга папярэджваў тых святараў, што хацелі загнаць людзей у сваю веру сілай.

На схіле дзён

Льву Сапегу ішоў ужо сямідзесяты год, калі яму ўручылі булаву вялікага гетмана. Гэта значыла, што ён зрабіўся галоўным ваяводам беларуска-жамойцкага войска. Час для нашай Бацькаўшчыны быў цяжкі. Шведскі кароль пераправіў на 75 караблях свае палкі праз Балтыйскае мора і рушыў на Вільню і Полацк. Каб выставіць супраць ворага моцнае войска, Леў Сапега аддаў дзяржаве ўсе свае грошы і маёмасць. Ягоны сын Ян таксама ўзброіў за свой кошт полк жаўнераў, які адважна біўся з захопнікамі. Пляны шведскага караля далучыць Вялікае княства да сваіх уладанняў не спраўдзілася. Леў Сапега вызначыўся і ў іншых справах. Добрым словам успаміналі яго мастакі, пісьменнікі, друкары. За падтрымку і абарону таленавітых людзей пазы прысвечалі яму вершы. Багата грошай ён аддаваў на пабудову храмаў. Заслуга Сапегі і ў тым, што ён сабраў надзвычай багатую бібліятэку. Ён клапаціўся пра тое, каб для нашчадкаў былі перапісаныя ўсе галоўныя дакументы Вялікага княства.

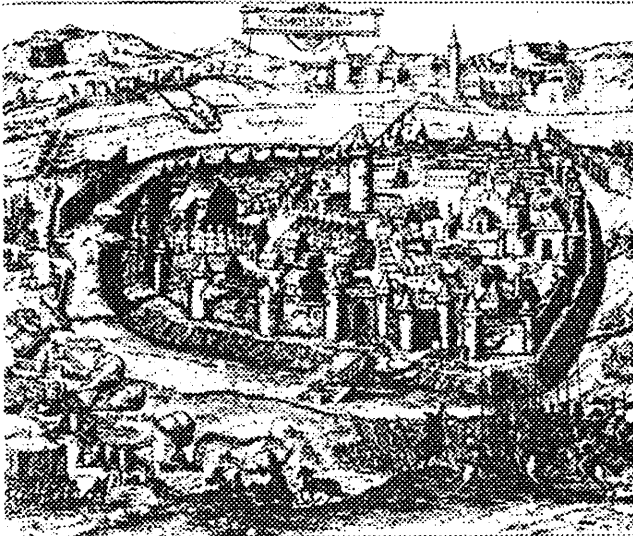
Пытанні і заданні:

1. Раскажы, дзе і як вучыўся Леў Сапега.
2. Як ён трапіў на дзяржаўную службу да караля і вялікага князя?
3. Чым скончылася паездка Сапегі да маскоўскага цара?
4. Раскажы пра законы нашай дзяржавы, сабраныя ў Статуце Вялікага княства.
5. На якой мове быў напісаны і выдадзены Статут?
6. Чаму Вялікае княства Літоўскае аб’ядналася з Польшчай? Як называлася аб’яднаная дзяржава?
7. Што такое унія? Чаму уніяцтва называлі народнай рэлігіяй?
8. Як Леў Сапега дапамог радзіме перамагчы шведскіх захопнікаў?
9. Якія яшчэ заслугі належаць Сапегу?

Крывавае стагоддзе

Барацьба за Смаленск

Расейскія валадары не пакідалі мары захапіць Беларусь. Самым бліжкім да Масковіі быў старажытны беларускі горад Смаленск. На яго няраз нападалі царскія ваяводы. У 1632 годзе цар паслаў у наступ на Смаленск



Аблога Смаленска 1610 г. З гравюры Г. Келера.

саракатысячнае войска свайго баярына Шэйна. Ворагі ўзялі горад у аблогу і пайшлі далей. Яны захапілі Полацк, Друю. Асвею і іншыя беларускія гарады. Але жыхары Смаленска мужна абараняліся і не збіраліся здавацца. На дапамогу смаленцам кароль і вялікі князь Уладзіслаў выслаў моцнае 25-тысячнае войска. Яно абкружыла маскоўскія палкі і прымусіла іх здацца. Пераможцы адпусцілі палонных дадому, пакінуўшы сабе толькі гарматы. Цар быў такі ўгневаны, што загадаў адсекчы баярыну Шэйну галаву.

Новая вайна

Праз дваццаць гадоў цар Аляксей Міхайлавіч зноў адправіў сваё войска на Беларусь. Ён абяцаў беларусам вызваліць іх ад польскага ўціску, а ў спраўднасці хацеў зусім іншага. Нашы продкі вельмі хутка зразумелі цану царскіх абяцанняў. Расейскія стральцы спалілі Бабруйск, Глуск, Чавусы, Копысь... Разам з вялікакняжымі жаўнерамі герцагіна баранілі свой горад жыхары Мсціслава. За гэта царскі ваявода Трубяцкі аддаў сваім стральцам загад перабіць усіх мсціслаўцаў – ад старых да дзяцей, якія яшчэ не ўмелі хадзіць. У горадзе засталіся толькі адзічальныя сабакі. Калі маскоўскае войска наблізілася да Полацка, большасць яго насельніцтва на чаўнах і наўплыў пераправілася праз Дзвіну і ратавалася хто як мог. Манахі везлі з сабою абразы і дамавіны з мошчамі святых, бо захопнікі не шкадавалі ні храмаў, ні магілаў. Адпраўляючы на нашу зямлю ўсё новыя і новыя войскі, цар наказваў ваяводам на сваім шляху ўсё паліць і “разбураць”: а каб болей панішчыць, назад ісці іншымі мясцінамі. Захаваліся пісаныя ў Маскву граматы ваяводы Трубяцкага, дзе ён павядаміў: “Вокруг Слуцка велели мы все выжечь, а идучи дорогою до Слонима, села, и деревни, и хлеб, и сено по обе стороны жгли и людей побивали, и разоряли совсем без остатку, а в Клецке в городе людей побили всех”. Сваімі рабункамі ворагі давалі народ да страшнага голаду. На захопленай зямлі беларусы ўсё часцей браліся за зброю.

Магілёўскае паўстанне

Калі царскае войска падышло да Магілёва, яго жыхары вырашылі ўратаваць свой горад ад разбурэння і добраахвотна адчынілі перад маскавітамі браму. Гараджане спадзяваліся, што стральцы, якія былі адной з імі веры, не будуць чыніць ім ніякай крыўды. Але магілёўцы памыліліся. Чужынцы абыходзіліся з імі, як з палоннымі. Яны адбіралі ў гараджанаў грошы і зброю, коней і хлеб, забіралі нават кухонны посуд. У Магілёве жыло шмат габрэяў. Захопнікі абвясцілі, што вырашылі адправіць іх усіх у Польшчу. Дзеля гэтага ім загалі ўзяць самых каштоўных рэчы і выйсці з горада. У полі габрэяў абрабавалі і амаль усіх перарэзалі. Магілёўцы рыхтаваліся адпомсціць крывадушным ворагам. Аднойчы царскія стральцы абрабавалі на рынку жанчын, што прадавалі хлеб. Пасля гэтага царпенне ў жыхароў канчаткова скончылася. Загадам гарадскіх уладаў магілёўцы, у чый дамах жылі заваёўнікі, выкруцілі з іхніх стрэльбаў крэмні. Такія стрэльбы былі ўжо нікуды не вартыя. Мужчыны даставалі са сховаў падрыхтаваную загадзя зброю. У шматтысячным горадзе не знайшлося ніводнага здрадніка, і ворагі да апошняй хвіліны нічога не ведалі. 1 лютага 1661 года магілёўскі жыхар Левановіч, які кіраваў падрыхтоўкай паўстання, з крыкам “Пара!” выхапіў шаблю і кінуўся на стральцоў. Над вуліцамі паплыў набатны звон. Паўстанцам дапамагалі вызваленыя з палону воіны Вялікага княства Літоўскага. За некалькі гадзін ад шабляў і куль палегла некалькі тысяч захопнікаў. Паданне кажа, быццам жывы застаўся толькі адзін-адзіноткі стралец, які схваўся на печы. Яго адпусцілі дадому, наказаўшы перадаць цару і ягоным ваяводам, што беларусы не даруюць падману і здрады і ўмеюць бараніць свой гонар.

(Працяг у наступным нумары).

Давайце спяваць па-беларуску

У нашай рубрыцы “спяваем па беларуску” мы прадстаўляем вашай увазе легенду беларускага року гурт “ULIS” у гутарцы з яго вакалістам Славай Коранем.

— Слава, чаму ў вашага гурта такі назоў “ULIS”, і што гэта азначае?

— “ULIS” гэта прозвішча Адысея з гамераўскай “Іліяды”, таксама гэты назоў можна азначыць як вандроўнік.

Для мяне асабіста гэта вобраз мыслення, пастаянны рух, самаўдасканаленне, вандроўка ў сябе.

— Скажыце колькі слоў пра гісторыю вашага гурта.

У 1988 годзе з першага беларускага рок-гурта Бонда сышлі Сяржук Краўчанка, Валеры Цініцкі і я. Разам з Феліксам Аксёнавым, Кірылам Шэвандо і Андрэем Пятрэем мы стварылі новы рок-гурт пад назовам ULIS...

З тых часоў прайшло больш за дзесяць гадоў. За гэты час гурт неаднаразова мяняў свой склад і музычную стылістыку. Як і мітычны Уліс, губляў старых сяброў і вандраваў па свеце. Але ж ідэалогія гурта, як музычная, гэтак і сацыяльная, заставалася нязменнай. Сёння, як і ўчора, гэта пошук новых шляхоў, заснаваны на старых беларускіх музычных традыцыях, пачанаючы з паганства, і павага да свайго Краю, Мовы і Народа.

— Які сённяшні склад вашага гурта?

— Зараз наш гурт складаецца з трох чалавек. Гэта Віктар Самарукаў – бас-гітара, Аляксандр Быкаў – бубны, а таксама я – Слава Корань – гітара і вакал.

— Якую спадчыну пакінуў гурт “Уліс” пасля дзесяці гадоў свайго існавання?

— Наш першы альбом “Чужаніца” быў створаны ў 1989 годзе. Пасля ў 1990 г. – “Краіна...”, у 1993 г. – “Танцы на даху”, 1996 г. – “Life 96” і “Блуканне”, 1997 г. – “Ратуйце вашы душы”, 1999 г. – “Падарожжа”.

— Слава, як вы лічыце, у якім стане знаходзіцца сёння беларуская рок-культура?

— У 80-х адбываўся ўздым беларускай рок-культуры, у прыватнасці, мы гралі на роўных з такімі выканаўцамі як “ДДТ”, “Чайф”, “Агата Крысці”, “Грамадзянская абарона”, Грабеншчыкоў, гурт Гарыка Сукачова і іншымі. Напрыклад у адным з конкурсаў па выніках мы апырэдзілі “Агату Крысці”. Калісьці мы выступалі ў Лондане на адной сцэне з такімі гуртамі як GETRO TILL, THE STRENGERS, NITZER EBB, HOLY GOY, MARILLION, ECHO AND THE BINNYMEN і іншымі.

Чужаніца

С.Корань – Ф.Аксёнцаў

Dm G A7
Чужаніца жыве побач,
Dm G A
Уключае U2,
Dm G A7
BBC па начох ловіць,
Dm G A
Аж чуваць за вярсту.

Чужаніца PALL MALL паліць,
Глядзіць HARD DAY’S NIGHT,
Ён чытае стары TIME,
Там агляд пра наш край.

G A D
Я адчуваю нэрвовы сум,
G A7 D
Я палю шмат,
G A D
Я шпацырую заўжды адзін,
G A7 D
Сам сабе брат.

Чужаніца жыве побач,
У люстэрку гляджу,
Там замест майго твару
Толькі кроплі дажджу.

Я адчуваю нэрвовы сум,
Я палю шмат,
Я шпацырую заўжды адзін,
Сам сабе брат.

Зараз ў пераходах вісяць афішы ўсіх вышэйзгаданых рускамоўных гуртоў, а нас як бы не існуе. Для нас зачынены радыё і тэлебачанне. Нам забараняюць выступаць на сцэнах ДК і канцэртных залаў на тых жа падставах, на якіх рускамоўным гуртам – зялёнае святло. У Беларусі мы знаходзімся ва ўмовах інфармацыйнай ізаляцыі. Апошнім часам у Менску ўлады зачынілі тры рок-клубы, у якіх рэальна фармавалася беларускамоўная маладзёвая музычная культура.

Ва ўсім гэтым мы бачым цынічную, мэтанакіраваную палітыку ўладаў па знішчэнні беларускай мовы.

— Але ў такіх умовах, як атрымоўваецца рэалізоўваць свой творчы патэнцыял?

— Даволі часта мы выступаем у Польшчы, на Украіне, дзе, у адрозненні ад Беларусі, маладзёвая музычная культура вельмі развітая. За мяжой нас прымаюць на ўзроўні сваіх зорак і ведаюць, напэўна, лепш, чым на радзіме.

А ў Расеі выступаць мы не хочам і самі. Па-першае, рускія, у адрозненні ад іншых славянскіх краін, пераважна, ваража ставяцца да беларускай мовы, па-другое, іх шоў-бізнес грунтуецца на фармаванні попкультуры, яны ўсё робяць толькі з-за грошай.

Нашыя хіты можна пачуць па радыёхвалях у Германіі, Англіі, Чэхіі, Аўстрыі, Францыі, нават у Аўстраліі. А на Беларусі, дзякуючы чыноўнікам па фільтрацыі беларускамоўнай культуры, нас больш-менш ведаюць у Менску, а на пераферыі многія проста не здагадваюцца, ці існуем мы дагэтуль.

— І якое вы бачыце выйсце з гэтага становішча?

— Калі ўлічыць, што, па-першае, каб арганізаваць канцэрт, беларускім камандам патрэбныя грошы, якіх яны не маюць, па-другое, цяперашнімі ўладамі ствараецца блакада беларускай моладзёвай культуры, то застаецца, на маю думку, не гледзячы на ўсё гэта, кожнаму рабіць сваю справу. Беларуская маладзёвая культура павінна быць нават у падполлі. Дзеля гэтага мы ездзім выступаць у Польшчу і на Украіну.

— Што б вы пажадалі беларусам?

— Калі мы былі ў Англіі, то бачылі, як англічане патрыятычна ставяцца да сваіх гуртоў, спартоўцаў, увогуле да свайго. Калі б і беларусы да свайго так адносіліся, дык і ў нас была б іншае становішча.

Увогуле хацелася б, каб беларусам нарэшце стала “за сваю дзяржаву крыўдна”.

Гутарыў Аляксандр Гурыновіч.

Гэстапа

С.Корань – Ф.Аксёнцаў

Am Am7 Am
Сыдзіскае мне далонь гэстапавец,
G D Am
Як дохтар мой, як мой сваяк,
Am Am7 Am
Лагодны, як сьлімак, сівая скронь,
G D Am
Ласкавых слоў шчыры мастак.

D D7 Am
Сачы за мной, сачы за сабой, як сьлед,
D D7 E7
Гэстапа зноў кантралюе ўвесь сусьвет.
Am7 Am C G Am7 Am C G
Хто ты? Хто я?

Хто здольны бачыць сны пад коўдраю,
Ты будзеш спаць побач са мной,
Няма твай вiны, што прыйдзеш ты
Дасьледаваць мой настрой.

Сачы за мной сачы, за сабой як сьлед...

Рэдактар Станіслаў Суднік

Рэдакцыйная калегія:

Людміла Дзіцэвіч, Аляксандр Гурыновіч,
Леакадзія Мілаш, Язэп Палубятка,
Аляксандр Петрашкевіч, Уладзімір Содаль,
Станіслаў Суднік,
Павел Сцяцко, Алег Трусаў.

Іржавыя дні

С.Корань – Ф.Аксёнцаў

Em C Em C
На небе іржа, калі я гляджу на неба,
Em C Am7 B
Шукаю цябе на дзявочых вачох іржа,
Em C Em C
На сонцы іржа, калі я гляджу на сонца,
Em C Am7 B
Шукаю цябе, ды й на тварах кабет іржа.

Em Am
Гаспадары краіны,
Em Am
Навошта вы мне, навошта я вам?
Em Am Em Am
Сум свой адчуваю я сам, толькі я сам.

На сэрцы іржа, калі я цябе кахаю,
На зорах іржа, я падобны на колер зор,
Шукаю цябе, ды й вецер іржавы над намі,
Кахаю цябе, ды і пахне іржой чабор!

Гаспадары краіны,
Навошта вы мне, навошта я вам?
Сум свой адчуваю я сам, толькі сам!

Іржавыя дні ды ночы, нібы з жалеза.
Іржавыя дні, ў паветры сталёвы пах,
Іржавыя дні, крывы чалавечай колер,
Іржавыя дні ды здаровы металу смак!

Гаспадары краіны,
Навошта вы мне, навошта я вам?
Сум свой адчуваю я сам, толькі я сам!

Краіна ў кратах

С.Краўчанка, К.Шэвандо – Ф.Аксёнцаў

Am7
Рака, што цячэ ля карчмы,
Ды каля моста мур.
Трынаццаць літар на ім
У літарах смур.

D7
Маёр, што той надпіс чытаў.
Адышоў ні з чым,
Am7
Можа меўся на ўвазе Нью-Ёрк
Або старажытны Рым

E7 D7 Am7
Краіна ў кратах!
E7 D7 Am7E7
Краіна ў кратах!

Штодня фарбавалі мур,
Каб той лезунг зьнік,
Бо ён быў патрэбны ўсім,
Як у боце цывік.

Штодня працаваў маляр,
Працаваў дарма,
Надпіс бачны тут, як і раней,
Ды рагатала карчма.

Краіна ў кратах!
Краіна ў кратах!

Рака, што цячэ ля карчмы,
Ды каля моста мур.
Зараз чорная пляма на ім,
Пад плямай той смур.

Маўчаць тыя словы пад ёй
Ужо шмат гадоў,
Але ж кожны ведае, што
Пад чорнай плямай ізноў:

Краіна ў кратах!
Краіна ў кратах...
...Ізноў!

Заснавальнік:

ТБМ імя Францішка Скарыны.

Пасведчанне аб рэгістрацыі:
№ 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.

Адрас рэдакцыі:

220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для паштовых адпраўленняў:

231300, г. Ліда-2, п/с 7.

E-mail: ns@lida1.lingvo.grodno.by

Аўтары цалкам адказныя за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні.
231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23.
Газета падпісана да друку 6. 12. 99 г.
Наклад 3400 асобнікаў. Замова № 3485
Падпісны індэкс: 63865.

Кошт падпіскі: 1 мес. - 100 000 руб., 3 мес. - 300 000 руб.

Кошт у розніцу: 25 000 руб.